LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ഞാൻ തെറ്റായ ഒരു കീഴ്വഴക്കവും സൃഷ്ടിക്കുന്നില്ല. അങ്ങ് നേരത്തെ തന്നെ-ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കാനുള്ള അവസരം തരണമായിരുന്നു. അതിനുശേഷമാണ് റൂളിംഗ് നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് രേഖാമൂലം ചെയറിന് എഴുതിത്തന്നു. അങ്ങ് എഴുതി തരാതെ റെയ്സ് ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതിനുശേഷം റൂളിംഗ് നൽകുമായിരുന്നു. ദയവായി റൂളിംഗിനുശേഷം വിശദീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കരുത്. തെറ്റായ ഒരു കീഴ്വഴക്കം സൃഷ്ടിക്കാൻ അങ്ങ് ശ്രമിക്കരുത്. അങ്ങ് ഇരിക്കൂ. 36 (റ്റി) ഞാൻ വായിക്കാം. "നീതിന്യായ സംബന്ധമായ ഏതെങ്കിലും ജോലികളോ അല്ലെങ്കിൽ അർദ്ധ നീതിന്യായ കോടതി സംബന്ധമായ ഏതെങ്കിലും ജോലികളോ നിർവ്വഹിക്കാനായി നിയമപ്രകാരം ഏർപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി ട്രൈബ്യൂണലിന്റെയോ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി അതോറിറ്റിയുടെയോ ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷണ വിചാരണയോ അന്വേഷണമോ നടത്താനായി നിയമിക്കപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും കമ്മീഷന്റെയോ അന്വേഷണ വിചാരണ കോടതിയുടെയോ മുൻപാകെ തീർപ്പാകാതെ നിലവിലിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സാധാരണയായി ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ പാടില്ല." അതു വ്യക്തമായി ചട്ടത്തിൽ പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇന്ന് ചോദ്യം നിരസിച്ചത്. ഈ വിഷയം കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന വിഷയമായതുകൊണ്ട് നിയമസഭയിൽ ചോദ്യം നിഷേധിച്ചതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ അങ്ങ് ദയവായി സഹകരിക്കണം. ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങ് അത് ആവശ്യപ്പെട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: രണ്ടാമത് ഞാൻ റൂളിംഗ് നൽകാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞാൽ മതിയായിരുന്നു. എന്നാൽ അപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞില്ല.

9.40 A.M.]

V അടിയന്തരപ്രമേയം

ബാർ കോഴ

മി. സ്പീക്കർ: എക്സൈസ് മന്ത്രിക്ക് 10 കോടി രൂപ കോഴ നൽകിയതിന്റെ തെളിവുകളുമായി ബാർ അസോസിയേഷൻ വർക്കിംഗ് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. ബിജു രമേശ് തിരുവനന്തപുരം ഒന്നാം ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് മുമ്പാകെ ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമം 164-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് മൊഴി നൽകി മാസം രണ്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടും മന്ത്രി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരെ പ്രത്യേക എഫ്.ഐ.ആർ. തയ്യാറാക്കി ത്വരിത അന്വേഷണം നടത്താതിരിക്കുകയും ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരായിട്ടുള്ള കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുമൂലം ഉളവായിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, വി.എസ്. സുനിൽ കുമാർ, മാത്യു റ്റി. തോമസ്, എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എന്നീ അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ, വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് 1-11-2014-ൽ നൽകിയ 535/എൽ.ഒ./2014 നമ്പർ കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉടൻതന്നെ അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിടുകയും വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റികറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ, ദക്ഷിണമേഖല, തിരുവനന്തപുരം, Q.V. 14/2014/SRT ആയി പോലീസ് സൂപ്രണ്ടിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള അന്വേഷണസംഘം നിലവിലുള്ള നിയമവ്യവസ്ഥകൾക്കും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കുമനുസൃതമായി അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അന്വേഷണപുരോഗതിയുടെ വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയും ആയത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ WP(C) 68/2008 Lalithakumari Vs State of U.P. and others എന്ന വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണത്തിന് ശിപാർശ ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റികറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ ഡയറക്ടർ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവ് നൽകുകയും സ്പെഷ്യൽ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ യൂണിറ്റ് I, പോലീസ് സൂപ്രണ്ട് VC 06/2014/SIU1 u/s 7 & 13(i)(d) of P.C. Act 1988 പ്രകാരം കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം ആരംഭിച്ചു. വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റികറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി പോലീസ് സൂപ്രണ്ടുമാരെയും സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർമാരെയും ഉൾപ്പെടുത്തി രൂപീകരിച്ച സ്പെഷ്യൽ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ യൂണിറ്റ് I അന്വേഷണ സംഘം കേസിന്റെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തിവരികയാണ്. അന്വേഷണം പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് അന്വേഷണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ കണ്ടെത്തുന്ന വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഈ കേസിൽ സ്വതന്ത്രവും നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ അന്വേഷണമാണ് നടന്നുവരുന്നത്. ഈ കേസിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ ഒരു സാക്ഷി നൽകിയ സിആർ.പി.സി 164 അനുസരിച്ചുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില പരാമർശങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത പരാമർശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ഒരു പ്രാഥമിക അന്വേഷണത്തിന് T3/VC06/2014/SIU1/44753/2014 ആയി ഉത്തരവിട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത അന്വേഷണം വിജിലൻസ് എറണാകുളം യൂണിറ്റ് ഡിവൈ.എസ്.പി. നടത്തിവരികയാണ്. അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മറുപടി വ്യക്തമാക്കുന്നത് സർക്കാരിന് എന്തൊക്കെയോ ഒളിച്ചു വയ്ക്കാനുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. ഗവൺമെന്റ് നിയമപരമായിട്ടല്ല പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്നതാണ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ മറുപടി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നത്. 2015 മാർച്ച് 30-നാണ് തിരുവനന്തപുരം ഒന്നാം ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് II മുമ്പാകെ ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമം 164 വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് ബിജു രമേശ് എന്ന വ്യക്തി ഒരു രഹസ്യ മൊഴി നൽകിയത്. ഈ മൊഴി നൽകി 70 ദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഒരു പ്രത്യേക കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായില്ല. ഇവിടെയാണ് Lalithakumari Vs State of U.P. കേസ് പ്രസക്തമാകുന്നത്. 70 ദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ട് അന്വേഷിക്കേണ്ട കാര്യമാണ് ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമം 164 പ്രകാരം കോടതിക്ക് മുമ്പാകെ വന്നിട്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്. അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടല്ല എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടേണ്ടത്, എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ടിട്ട് അന്വേഷണം നടത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു പ്രമുഖ വ്യക്തിയെ സംബന്ധിച്ചാകുമ്പോൾ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ടിട്ടാണ് അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണിയുടെ പേരിൽ ആരോപണം വന്നപ്പോൾ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ടിട്ടാണ് അന്വേഷണം നടത്തിയത്. അതുപോലെ ഇവിടെ മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ പേരിൽ ആരോപണം വന്നപ്പോൾ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ടിട്ട് അന്വേഷണം നടത്താൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. ഒരു കടയിൽ രണ്ടു കച്ചവടമാണ് നടക്കുന്നത്. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് ഒരു നിയമം, ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന് വേറൊരു നിയമം. വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയെ നിയമപരമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ കോടതിയിൽ കൊടുത്ത സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിനകത്ത് ബിജുരമേശ് പറഞ്ഞത്, ഫ്രീ ബഡ്ജറ്റ് ചർച്ചയിൽ ബാർ ലൈസൻസ് ഫീസ് 30 ലക്ഷമാക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചുവെന്നും ചർച്ച കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 25 ലക്ഷമെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നാണ്. ഈ 25 ലക്ഷം 23 ലക്ഷമായി കുറച്ചുകൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് കൈക്കൂലി ചോദിച്ചതും കൈക്കൂലി വാങ്ങിയതുമെന്ന പ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്നത്. ബിജു രമേശ് കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ പറയുന്നത്, ഞാനും സുഹൃത്തായ റസീലും മാനേജരും ചേർന്ന് മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ പോകുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം 50 ലക്ഷം രൂപ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായ സുരേഷ് പൈയെ ഏല്പിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നാണ്. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ശിപാർശ പ്രകാരം ബാർ ലൈസൻസ് ഫീസ് 25 ലക്ഷം രൂപയാണ്. അത് 23 ലക്ഷം രൂപയാക്കി കുറച്ചുകൊടുത്തു. ഇതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവ് ക്യാബിനറ്റ് നോട്ട് നോക്കിയാലറിയാം, 25 ലക്ഷം രൂപ എന്നുള്ളത് തടഞ്ഞിട്ടാണ് 23 ലക്ഷം രൂപ

ആക്കിയിരിക്കുന്നത്. ആ ക്യാബിനറ്റ് നോട്ട് വിളിച്ചുവരുത്തി പരിശോധിച്ചാൽ ഈ വസ്തുത ശരിയാണെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെടും. ഇങ്ങനെ 25 ലക്ഷം രൂപ 23 ലക്ഷമാക്കി കുറച്ചുകൊടുത്തതിന്റെ പേരിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഖജനാവിന് 14 കോടി 60 ലക്ഷം രൂപ സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടായി. 14 കോടി 60 ലക്ഷം രൂപ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഖജനാവിൽ വരേണ്ട തുക കുറച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ട് അതിന്റെ ഭാഗമായി എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്ന വിവരമാണ് കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച രേഖ. Lalithakumari Vs State of U.P. കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? ഈ മന്ത്രിയെ രക്ഷിക്കുകയെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഭരണകൂടസംവിധാനത്തെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ് ഇവിടെ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ മറ്റൊരു കാര്യം കൂടി മന്ത്രി പറഞ്ഞു, 11-12-2014-ലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത്. ഈ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് 8 മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടും കുറ്റപത്രം കൊടുക്കുന്നില്ല. 418 ബാറുകൾ അടച്ചുപൂട്ടിയപ്പോൾ തുറക്കുന്നതിനായി എനിക്ക് അഞ്ചുകോടി രൂപ തന്നാൽ മതിയെന്ന് മന്ത്രി പറയുന്നത് കൈക്കൂലി ചോദിക്കലാണ്. അഴിമതി നിരോധന നിയമത്തിലെ 7(13) വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് 7 കൊല്ലം ജയിലിൽ കിടക്കേണ്ട കുറ്റമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണിക്ക് എതിരെയുള്ളത്. അഞ്ചുകോടി രൂപ ചോദിച്ചതിൽ ഒരു കോടി രൂപ കൊടുത്തു. ഒരു കോടി രൂപ കൊടുത്തതിന്റെ തെളിവാണ് സാക്ഷികൾ നൽകിയത്. ഇതിനെപ്പറ്റി അറിയാവുന്നവരുടെ സാക്ഷി മൊഴികളും പണം കൈപ്പറ്റുന്നത് കണ്ടവരുടെ മൊഴിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാർ ഉടമകളുടെ മൊബൈൽ ഫോൺ ടവർ ലൊക്കേഷൻ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ഇവിടെ ആരോപണ വിധേയനായ മന്ത്രിയുടെ സ്ഥലത്തുതന്നെയാണ് ബാർ ഉടമസ്ഥരുടെ മൊബൈൽ ഫോൺ ഉണ്ടായിരുന്നത്. ശബ്ദരേഖകൾ പുറത്തുവന്നുകഴിഞ്ഞു. ബാർ അസോസിയേഷന്റെ മിനിറ്റ്സ്, കണക്കു പുസ്തകം, ബാങ്കിൽ നിന്നും പണം പിൻവലിച്ചതിന്റെ രേഖ ഇങ്ങനെ ഒട്ടനവധി തെളിവുകളാണ് അന്വേഷണ സംഘത്തിന് ലഭിച്ചത്. വാഹനപരിശോധന നടത്തിയപ്പോൾ ബാർ ഉടമസ്ഥരുടെ വാഹനം മന്ത്രിയുടെ വീട്ടിനകത്തുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സാധൂകരിക്കുന്ന തെളിവ് ലഭിച്ചു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് പോലീസ് ആസ്ഥാനത്തുള്ള ഫോറൻസിക് ലാബിൽ 18-5-2015-ൽ ഒരു സാക്ഷിയെ നുണ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി. ഡ്രൈവർ അമ്പിളിയുടെ മൊഴി നുണപരിശോധന പ്രകാരം നേരത്തേ നൽകിയ മൊഴി സാധൂകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ കൂടുതൽ എന്താണ് തെളിവായി വേണ്ടത്. ഇനി ഇത് തെറ്റാണെന്ന് കാണിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണിയെ നുണ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി അതിനൊട്ടും തയ്യാറല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യന്ത്രം കാണുമ്പോൾ തന്നെ എനിക്ക് പേടിയാണ് അതുകൊണ്ട് യന്ത്രത്തിന്റെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുന്ന പ്രശ്നമേയില്ല. നോട്ടെണ്ണുന്ന യന്ത്രത്തിന്റെ മുമ്പിൽ മാത്രമെ കെ. എം. മാണി നിൽക്കൂ. തുണപരിശോധന യന്ത്രത്തിന്റെ മുമ്പിൽ മാണി നിൽക്കില്ല. അമ്പിളിയെന്ന ഡ്രൈവർ തുണപരിശോധനയ്ക്ക് തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. അമ്പിളിക്ക് തുണപരിശോധന നടത്താൻ പേടിയില്ല പിന്നെ എന്തിനാണ് മാണിസാർ പേടിക്കുന്നത്. ഡ്രൈവറായ അമ്പിളി കാണിക്കുന്ന ചങ്കൂറ്റം എന്തുകൊണ്ട് മാണി സാർ കാണിക്കുന്നില്ല. ഇതാണ് തുണ ഒളിച്ചുവയ്ക്കാനുള്ള ശ്രമം. മാണിസാർ തുണ പരിശോധനയ്ക്ക് തയ്യാറായാൽ ഞങ്ങൾ ഈ പ്രശ്നം മുഴുവൻ ഇന്ന് അവസാനിപ്പിക്കാം. ശ്രീ. ടി. ഒ. സൂരജ് വരെ പറഞ്ഞു തുണപരിശോധനയ്ക്ക് തയ്യാറാകാമെന്ന്. ഐ.എ.എസ്.-കാരനായ ടി. ഒ. സൂരജിനാകാം, അമ്പിളിക്ക് ആകാം ശ്രീ. മാണിക്ക് ആയിക്കൂടായെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണ്. ഈ കേസിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നിഷ്പക്ഷമായ അന്വേഷണം നടത്തിയെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണിയെ തുണപരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണ്ടേ. അതിന് തയ്യാറല്ല. ഈ കേസിൽ കുറ്റപത്രം ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. വിജിലൻസ് തയ്യാറാക്കിയ കുറ്റപത്രം ഇതുവരെ കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഈ കേസിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ എ.ഡി.ജി.പി. (വിജിലൻസ്) ജേക്കബ് തോമസിനെ നിയമിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെ ഇപ്പോൾ അതിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കി. പ്രൊമോഷൻ കൊടുത്തതുകൊണ്ടാണ് അന്വേഷണ ചുമതലയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. സാധാരണ ഇതുപോലുള്ള കേസ്സുകൾ അന്വേഷിക്കുന്ന ഓഫീസർക്ക് പ്രൊമോഷൻ ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അയാൾക്ക് പ്രൊമോഷൻ കൊടുത്തുകൊണ്ട് ആ കേസ് അവസാനിക്കുന്നതുവരെ ഇതിന്റെ അന്വേഷണ ചുമതല ഏൽപ്പിക്കുന്ന രീതിയാണ് കേരളാ പോലീസിൽ ഇതുവരെയുള്ളത്. അതിന് വ്യത്യസ്തമായി ജേക്കബ് തോമസിനെ അന്വേഷണ ചുമതലയിൽനിന്ന് മാറ്റിയത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കണം. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത് സുപ്രീംകോടതി വിധിയെ കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ടാണ്. അഴിമതിക്കേസുകൾ അട്ടിമറിക്കാൻ നിയമോപദേശകരെ സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കുകയാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി സഭയ്ക്ക് നൽകിയ ഉറപ്പ് ലംഘിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അന്വേഷണത്തിന് മേൽനോട്ടം നൽകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ മാറ്റില്ലെന്ന് സഭയ്ക്ക് നൽകിയ ഉറപ്പ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ലംഘിച്ചു. ഇപ്പോൾ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ മാറ്റി ദർവേഷ് സാഹിബ് എന്ന ഓഫീസറെ നിയമിച്ചു. ദർവേഷ് സാഹിബിനെ ഒരു കേസിന്റെ ചുമതലയേൽപ്പിക്കുകയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആ കേസ് പിന്നെ ഇല്ലായെന്നുള്ളതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നതുപോലെ നിയമം നിമയത്തിന്റെ വഴിക്ക് പോകട്ടെ. ആ നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക് പോകാനാണ് ദർവേഷ് സാഹിബ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എല്ലാ അന്വേഷണത്തിന്റെയും മേൽനോട്ടക്കാരനായി വരുന്നത്. ഇതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകാൻ സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. വ്യക്തവും ശക്തവുമായ തെളിവുകൾ നിരത്തി അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ തയ്യാറാക്കിയ കുറ്റപത്രം കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്. ഇതിനുവേണ്ടി പ്രോസിക്യൂട്ടറോട് നിയമോപദേശം ചോദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പ്രോസിക്യൂട്ടർക്ക് ഇതിൽ എന്താണ് കാര്യം? ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റിംഗ് ഓഫീസർക്ക് കിട്ടിയ തെളിവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കോടതിയിൽ കുറ്റപത്രം കൊടുക്കേണ്ടത്. അത് നിലനിൽക്കുമോ വേണ്ടയോ എന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് കോടതിയാണ്, വിജിലൻസിന്റെ ലീഗൽ അഡ്വൈസർ അല്ല. ഇവിടെ വിജിലൻസിന്റെ ലീഗൽ അഡ്വൈസർ കോടതിയായി പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കാൻ അധികാരമില്ലായെന്നാണ് സുപ്രീംകോടതി വിവിധ വിധിന്യായത്തിനകത്ത് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സുപ്രീംകോടതി ജസ്റ്റിസ് കെ.ടി.തോമസ് ഉൾപ്പെട്ട ബെഞ്ചിന്റെ വിധി ഇക്കാര്യം അസന്ദിഗ്ധമായി തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കേണ്ട കാര്യത്തിൽ ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റിംഗ് ഓഫീസർ മാത്രമാണ് തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതെന്ന വ്യക്തമായ റൂളിംഗാണ് വിധിന്യായത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഒരു ലീഗൽ കൗൺസിൽ ഇടപെടേണ്ട യാതൊരു ആവശ്യവുമില്ലെന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധി ലംഘിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ നിയമോപദേശം വാങ്ങിക്കൊണ്ട് ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റിംഗ് ഓഫീസർക്ക് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഈ ഗവൺമെന്റ് നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നത്. എസ്. ബി. സിൻഹ, കപാഡിയ എന്നിവർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സുപ്രീംകോടതി ബെഞ്ച് മറ്റൊരു ജഡ്ജ്മെന്റിൽ ഇത് വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതായത് " This opinion is not legal evidence. At the stage of section 173 (2) of the question of interpretation of legal evidence does not arise. In any event that function is not of the court. ഒരു പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഇടപെടേണ്ട പ്രശ്നമേയില്ലായെന്ന് സുപ്രീംകോടതി വിധി നിലനിൽക്കേ ഈ പ്രോസിക്യൂട്ടറോട് നിയമോപദേശം ചോദിച്ചത് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. മാത്രമല്ല, ഈ ലീഗൽ അഡ്വൈസർ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലുമായി കൺസൾട്ട് ചെയ്തു. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന് ഈ കേസിനകത്ത് എന്താണ് കാര്യം. കോടതിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണിക്കനുകൂലമായി കേസ് വാദിക്കേണ്ട വക്കീലിനോട് പോയി നിയമോപദേശം ചോദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അസാധാരണമായ നിലയിലാണ് ഈ പ്രശ്നത്തിൽ നിന്ന് മന്ത്രിയെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആഭ്യന്തര വിജിലൻസ് മന്ത്രിയെ നോക്കുകുത്തിയാക്കി നിർത്തിക്കൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് എല്ലാ അവിഹിതമായ ഇടപെടലുകളും നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കീഴിലാണ് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും കീഴിലല്ല ആ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ പിന്തുണയോടുകൂടിയാണ് ലീഗൽ കൗൺസിലറായിട്ടുള്ള വിജിലൻസിലെ ലീഗൽ അഡ്വൈസറെ ഉപയോഗിച്ച് ഇത്തരത്തിൽ ഈ കേസ് നിലനിൽക്കുന്നതല്ലായെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അത് ശരിയാണെങ്കിൽ വിജിലൻസ് ലീഗൽ അഡ്വൈസറുടെ നിയമോപദേശം ഈ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി തയ്യാറാകണം. വിജിലൻസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇനി എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കും. ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റിംഗ് ഓഫീസർ അന്വേഷിച്ച് തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ച് കോടതിയിൽ കൊടുക്കുമ്പോൾ ഇത് കൊടുക്കേണ്ടതില്ലായെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചാൽ ഇനി ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റിംഗ് ഓഫീസർമാർക്ക് ആർക്കെങ്കിലും വിജിലൻസിൽ ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? നമ്മുടെ വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയെ ഈ തരത്തിലേയ്ക്ക് ആക്കി. കൂട്ടിലടച്ച തത്തയെന്നത് സുപ്രീംകോടതി നടത്തിയ പരാമർശമാണ്. ഇത് അതിനേക്കാളും മോശമായി. ഒരു പൂച്ചയെപോലെ കെട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ് വിജിലൻസ് ഓഫീസർമാരെ. ഇത്തരത്തിലുള്ള വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയിൽ ജനങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് വിശ്വാസം ഉണ്ടാകുന്നത്. മുഖ്യമന്ത്രി ഇടപെട്ട് കേസ് അട്ടിമറിച്ചു എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടെയുണ്ടായ അവസ്ഥ. ഇവിടെ എനിക്കെതിരായി കുറ്റപത്രം കൊടുത്താൽ ഈ ഗവൺമെന്റുണ്ടാകില്ലെന്ന് ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് നിയമപരമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയ്ക്ക് കഴിയാതെ വന്നിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയാണ് ഇപ്പോഴുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ബാറുടമസ്ഥന്മാരെ പരമാവധി സ്വാധീനിച്ചുകൊണ്ട് തെളിവ് കൊടുക്കാതിരിക്കാനുള്ള സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി. അവരോട് പറഞ്ഞത് നിങ്ങൾ തെളിവൊന്നും കൊടുക്കണ്ടായെന്നാണ്. നിങ്ങൾ നേരത്തെ നടത്തിയ ബാറുകളിലെല്ലാം ബിയർ, വൈൻ പാർലർ ലൈസൻസ് നൽകാമെന്ന് പറഞ്ഞു. ബിയർ, വൈൻ പാർലർ ലൈസൻസ് കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ചട്ട പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനം അനുമതി കൊടുക്കണം. ഈ പ്രത്യേകമായ കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടി ചട്ടത്തിൽ ഇളവ് ചെയ്തുകൊടുത്തു. ബാറുടമസ്ഥരെ സഹായിച്ച് മാണിക്കെതിരെയുള്ള തെളിവുകൾ പുറത്തുവരാതിരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടുവെന്നതിന്റെ വ്യക്തമായ തെളിവാണ് ബിയർ, വൈൻ പാർലറുകൾ കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അധികാരം കവർന്നെടുത്ത് ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്ത് അനുവാദം കൊടുത്തത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ പലരും സാക്ഷി പറയാൻ തയ്യാറായില്ല. എന്നാൽ വന്ന സാക്ഷിമൊഴികൾ നോക്കിയാൽ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരായുള്ള കേസ് നിലനിൽക്കുമെന്നുള്ളതിന്റെ വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ പുറത്തുവന്നിട്ടും അത് കോടതിയുടെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാതെ സർക്കാരിന്റെ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഈ കേസ് അട്ടിമറിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ് ഇവിടെയുണ്ടായ അവസ്ഥ. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് മന്ത്രിസഭാ രേഖ വിജിലൻസ് പരിശോധിച്ചതായി പത്രങ്ങളിൽ വാർത്ത വന്നിട്ടുണ്ട്. മന്ത്രിസഭാ രേഖയിൽ തന്നെ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് എതിരായി ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ആക്ഷേപം ശരിയാണെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള തെളിവുകളാണ് ഉള്ളത്. മന്ത്രിസഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നപ്പോൾ ഈ 418 ബാറുകൾ തുറന്നുകൊടുക്കാൻ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഉപദേശം മാത്രം പോരാ, നിയമവകുപ്പിന്റെ ഉപദേശം കൂടി വേണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അഴിമതിക്കുള്ള പഴുതിട്ടുകൊടുത്തതായി കാബിനറ്റ് രേഖ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. അതെല്ലാം ശേഖരിച്ചുകൊണ്ട് വിജിലൻസിന്റെ ലീഗൽ അഡ്വൈസർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള കുറ്റപത്രം കോടതിയിൽ കൊടുക്കാതെ പിടിച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നത് ആരാണ്?, ഇതിന് ആർക്കാണ് അധികാരം; ഇൻവെസ്റ്റിഗേറ്റിംഗ് ഓഫീസർ തയ്യാറാക്കുന്ന കുറ്റപത്രം, കോടതിയിൽ കൊടുക്കേണ്ട സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പിടിച്ചുവയ്ക്കാൻ മന്ത്രിക്ക് അധികാരമുണ്ടോ; മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അധികാരമുണ്ടോ? ആ കുറ്റപത്രം എന്താണെന്നുള്ളത് മന്ത്രിപോലും കാണേണ്ട കാര്യമില്ല. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നിയമവാഴ്ച അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാരിനെ നിലനിർത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതെന്നാണ് ഇതിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. സുപ്രീംകോടതി വിധികളെപ്പോലും ലംഘിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റ് ഈ വിഷയത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ഈ പ്രശ്നം ഞങ്ങൾ ശക്തമായി ഉന്നയിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണിയെ ഞങ്ങൾ ബഹിഷ്കരിച്ചു. ഞങ്ങൾ ബഡ്ജറ്റ് അവതരണം തടഞ്ഞു. ഇങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ ചെയ്തത് ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ പേരിലാണ്. ഞങ്ങൾ ആ പ്രശ്നം ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. അപ്പുറത്തിപ്പോൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ഞങ്ങൾ എല്ലാ ദിവസവും സഭ സ്തംഭിപ്പിക്കുക, എന്നിട്ട് എല്ലാദിവസവും ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ പാസ്സാക്കി പോകുക. ഏതായാലും ഇത്തവണ അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഓരോദിവസവും സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുക്കും. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ ബഡ്ജറ്റ് ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ആ ബഡ്ജറ്റ് പാലയിൽ കൊണ്ടുപോയി ചർച്ച് ചെയ്ത് അംഗീകരിപ്പിച്ചാൽ മതി. ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ പറ്റില്ല. പക്ഷേ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ, വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ ഓരോ ദിവസത്തേയും ചർച്ചയിൽ ഞങ്ങൾ പങ്കെടുക്കും. നിങ്ങളോരോരുത്തരും ചെയ്തിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഓരോ ദിവസവും ഞങ്ങളിവിടെ അവതരിപ്പിക്കും. ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തെ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാൻ തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളിൽ പ്രകോപനമുണ്ടാക്കി ഈ സഭ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാൻ സാധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയുണ്ടാക്കരുത്. ഇപ്പോൾ തന്നെ ഈ സഭ നിർത്തിവച്ച് നിങ്ങളെല്ലാവരും ഒളിച്ചോടാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്തുകൊണ്ടാണ്? ഈ സഭയെ നേരിടാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയില്ല. അതുവിക്കര തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സഭയിൽ ഇതുപോലെയുള്ള പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾക്ക് സാധിക്കുകയില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് സഭ കൂടണമോയെന്ന് ചിന്തിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇതൊക്കെ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്താണ്. ഇന്നത്തെ സഭാനടപടികൾ നിർത്തി വയ്ക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് കൂടുതൽ പണം വാങ്ങാനുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ഇത്തരം ബില്ലുകളൊക്കെ മാറ്റിവയ്ക്കുക. ഈ വിഷയം നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യാം. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തെ സ്തംഭിപ്പിച്ച ഒരു വിഷയമല്ലേ ഇത്. അസാധാരണമായ സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടായ ഒരു വിഷയമല്ലേ. ഇത് നമുക്ക് ചർച്ച ചെയ്യുകൂടെ? ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ പേരിൽ നിയമസഭാ സാമാജികൻമാരും വനിതാ എം.എൽ.എ.-മാരും ആക്രമിക്കപ്പെട്ടു. നിയമസഭയെ ഒരു യുദ്ധക്കളമാക്കി മാറ്റി. അങ്ങനെ യുദ്ധക്കളമാക്കിമാറ്റിയിട്ട് ഈ അഴിമതികൾക്കെല്ലാം ഞങ്ങൾ കൂട്ടുനിൽക്കണോ? അതാണോ നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. എം. മാണി മന്ത്രിസ്ഥാനത്ത് തുടർന്നുകൊണ്ട് ഈ കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്നത് ശരിയല്ല. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നും പുറത്താക്കണം. ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരായി കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുകൊണ്ട് അന്വേഷിക്കണം. ഈ രണ്ട് മന്ത്രിമാരെയും മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നും പുറത്താക്കണം. ബാർ കോഴകോണം സംബന്ധിച്ച എല്ലാ തെളിവുകളും പുറത്തുവന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഈ രണ്ട് മന്ത്രിമാർക്കും അധികാരത്തിൽ തുടരാനുള്ള അവകാശം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാരിന് ഒന്നും ഒളിച്ചുവയ്ക്കാനില്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് ഇന്നത്തെ സഭാ നടപടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കാം, ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുക. ഈ തെളിവുകളെല്ലാം സഭ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടട്ടെ, അത് നാട് കാണട്ടെ. അഴിമതിക്കാരായ മന്ത്രിമാരെ വിചാരണ ചെയ്യാനുള്ള അവസരം ഒഴിവാക്കരുത്. അതുകൊണ്ട് സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് വസ്തുതകൾ മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് പ്രസംഗം നടത്തിയത്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ ആരോപണം വന്നപ്പോൾ കൃത്യമായ വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തി എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കുകയുണ്ടായി. എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ വരുന്ന ആരോപണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ പ്രാഥമികാന്വേഷണം നടന്നുവരികയാണ്. അന്വേഷണം പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യം വിജിലൻസ് തീരുമാനിക്കുന്നതാണ്. ഇവിടെ വസ്തുതാപരമായി കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കണം. കേരളത്തിലെ വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ വളരെ നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ നിലയിലാണ് പ്രവർത്തനം നടത്തി മുന്നോട്ടുവരുന്നത്. വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തെപ്പറ്റി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നോ ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നോ പൊതുസമൂഹത്തിൽനിന്നോ ഒരു ഘട്ടത്തിലും പരാതി ഉയർന്നുവന്നിട്ടില്ലാ യെന്നുള്ളത് വിജിലൻസിന്റെ നിഷ്പക്ഷതയെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. വളരെ സത്യസന്ധമായ നിലയിലുള്ള അന്വേഷണം നടക്കുന്നു. ഈ മന്ത്രിസഭയിലുള്ള രണ്ട് മന്ത്രിമാരുടെ പേരിൽ അന്വേഷണം നടത്താൻ ഈ ഗവൺമെന്റും വിജിലൻസും മുന്നോട്ടു വന്നതുതന്നെ വിജിലൻസിന്റെ നിഷ്പക്ഷതയെയാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ആരോപണങ്ങളെ ഞങ്ങൾ ഭയപ്പെട്ട് ഒളിച്ചുവയ്ക്കുകയല്ല ചെയ്തത്. ആരോപണ ങ്ങളുണ്ടായാൽ ആരോപണങ്ങളുടെ നിജസ്ഥിതി എന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടത് വിജിലൻസിന്റെ ചുമതലയാണെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. അന്വേഷണം നടത്തി തെളിവുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അല്ലാതെ ഇല്ലാത്ത തെളിവുകളുണ്ടാക്കാൻ വിജിലൻസിന് കഴിയില്ല. ഇല്ലാത്ത തെളിവുകളുണ്ടാ ക്കണമെന്ന് വിജിലൻസിനോട് പറയാൻ എനിക്ക് കഴിയില്ല. ഉണ്ടാകുന്ന ആരോപണങ്ങളെ സത്യസന്ധവും നീതിപൂർവ്വവും നിഷ്പക്ഷവുമായി പരിശോധിച്ച് അന്വേഷണത്തിൽ കഴമ്പുണ്ടെങ്കിൽ വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോകുമെന്നുള്ളതിന് ഒരു സംശയവും വേണ്ട. പക്ഷേ ആരോപണങ്ങളിൽ കഴമ്പില്ലായെങ്കിൽ പ്രതിപക്ഷത്തെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി ആരോപണങ്ങൾക്ക് തെളിവുണ്ടാക്കുന്ന ജോലി വിജിലൻസിനില്ലായെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മാണി സാറിന് എതിരായി ആരോപണമുണ്ടായി. Lalita Kumari Vs. Government of U.P. & Others എന്ന കേസിൽ കക്ഷി വെരിഫിക്കേഷൻ എടുത്തു. കക്ഷി വെരിഫിക്കേഷൻ വന്നപ്പോൾ അതിൽ കൊഗ്നൈസബിൾ ഒഫൻസിന്റെ അംശമുണ്ടെന്ന് കണ്ടപ്പോൾ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തു. അന്ന് ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞത് കൊഗ്നൈസബിൾ ഒഫൻസുണ്ടോയെന്നു മാത്രമെ നോക്കിയിട്ടുള്ളൂ എന്നാണ്. ആ കേസിന്റെ veracity-യെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല. സത്യസന്ധമായ ഒരു പരിശോധന നടക്കണമെങ്കിൽ ഇനി എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തിട്ട് നടത്തും. എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്ത് കേസിന്റെ അന്വേഷണം പുരോഗമിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നു, വിജിലൻസ് വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുയാളുമാണ്. അദ്ദേഹം കൈകാര്യം ചെയ്ത അതേ വിജിലൻസ് മാന്വലും സർക്കുലറുകളും സുപ്രീംകോടതി വിധികളും നിയമങ്ങളും അനുസരിച്ചാണ് ഇപ്പോഴും വിജിലൻസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഒരു വ്യത്യാസവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. വിജിലൻസ് കേസുകളെക്കുറിച്ച് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ഓഫീസർ റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്താൽ അതിനെക്കുറിച്ച് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തണം. അതിന് നിയമോപദേശം തേടണം. നിയമോപദേശം കിട്ടി ക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിന് മുകളിലുള്ള എ.ഡി.ജി.പി. പരിശോധിക്കണം. എ.ഡി.ജി.പി.യുടെ പരിശോധനക്കു ശേഷം ഡയറക്ടർ പരിശോധിക്കണം. ഡയറക്ടർക്കും എ.ഡി.ജി.പി.ക്കും നിയമോപദേശങ്ങൾ തേടാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളുണ്ട്, നിയമപരമായ standing ഉണ്ട്. അതുകഴിഞ്ഞാണ് പൂർണ്ണമായ റിപ്പോർട്ട് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ഓഫീസർക്ക് മടക്കിക്കൊടുത്തിട്ട് അത് കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കേണ്ടത്. ഇത് വിജിലൻസിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടപടിക്രമങ്ങളാണ്. ഞാനുണ്ടാക്കിയതല്ല. ഉമ്മൻചാണ്ടി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ഉണ്ടാക്കിയതല്ല. എല്ലാ കാലഘട്ടങ്ങളിലും വിജിലൻസ് കേസ്സുകളിൽ സ്വീകരിച്ചു വരുന്ന സമീപനങ്ങളുടെയും നിയമപരമായ നടപടിക്രമങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇത് ഒരന്വേഷണത്തിന്റെ ഘട്ടത്തിൽ നിൽക്കുന്ന കേസ്സാണ്. ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷണത്തെ സ്വാധീനിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ ഒരു പൂകമറയുണ്ടാക്കാൻ സഹായിക്കുമെന്നുമാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കണമെന്നാണ് ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറയുന്നത്. കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കണോ വേണ്ടയോയെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് ഗവൺമെന്റ് അല്ല, ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ഏജൻസിയാണ്. സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഇവിടെ രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ജസ്റ്റിസ് കെ. ടി. തോമസിന്റെ വിധിയും മറ്റൊരു വിധിയുമാണ് അദ്ദേഹമിവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഞാൻ മറ്റൊരു വിധി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. State of Gujarat Vs Kishan Bhai. 7th January 2014-ലെ സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഏറ്റവും latest വിധിയാണ്. തെളിവില്ലാത്ത കേസ്സുകൾ പ്രോസിക്യൂഷന് ശിപാർശ ചെയ്താൽ അത് സജസ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിലും അത്തരം കേസ്സുകൾ കോടതിയിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കാമെന്ന് ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിലും നടപടിയെടുക്കാൻ സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന വിധിയാണിത്. .....(ബഹളം)..... ഞാനുണ്ടാക്കിയ വിധിയല്ല. 7-1-2014-ലെ സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിയാണിത്. ചന്ദ്രമൗലി കുമാർ പ്രസാദ്, ജഗ്ദീപ് സിംഗ് കെഹർ എന്നീ രണ്ട് സുപ്രീംകോടതി ജഡ്ജിമാരുടെ ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് വിധിയാണിത്. അതിൽ പറയുന്നത്, '....that the completion of the investigation in a criminal case, Prosecuting Agency should apply its independent mind and require all shortcomings to be rectified' എന്നാണ്. ഏറ്റവും പുതിയ സുപ്രീംകോടതി വിധിയിൽ മറ്റൊരു കാര്യംകൂടി സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിനെ അധികാരപ്പെടുത്തുകയാണ്. പ്രോസിക്യൂഷനുവേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വസ്തുതകൾ പരിശോധിച്ചില്ലായെങ്കിൽ, സത്യം അനലൈസ് ചെയ്യുന്നില്ലായെങ്കിൽ തെളിവുകളുടെ പിൻബലമില്ലായെങ്കിൽ അത്തരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ, '....each erring Officer must suffer the consequences of his lapse by appropriate departmental action whenever called for, taking into consideration the seriousness of the matter, the concerned Official may be withdrawn from the investigation responsibilities permanently or temporarily depending purely on the culpability.' 7-1-2014-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയാണിത്. ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ഓഫീസർ സത്യസന്ധവും നീതിപൂർവ്വവുമായ അന്വേഷണം നടത്തണം. തെളിവുകളുടെ പിൻബലത്തോടെ മുന്നോട്ടുപോകണം. അല്ലാതെ സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ശിപാർശകൾ അങ്ങനെ കൊടുത്താൽ അവരുടെ പേരിൽ നടപടിയുണ്ടാകും. സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഈ നടപടികൾ എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ? അനാവശ്യമായി, തെളിവുകളില്ലാതെ

പ്രോസിക്യൂഷനുവേണ്ടി ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്കെതിരെയുള്ള വിധിയാണിത്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിധിയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ഓഫീസർ ഒരു നിഗമനം കൊടുത്താൽ അത് ആരും നിയമപരമായി പരിശോധിക്കുകയോ, ലീഗൽ ഒപ്പീനിയൻ തേടുകയോ ചെയ്യാതെ നേരെ കോടതിയിൽ കൊടുക്കാമെന്ന് എവിടെയാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്? അങ്ങ് ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്ന ആളല്ലേ; ഇത് ഡയറക്ടറും എ.ഡി.ജി.പി.യും പരിശോധിക്കില്ലേ, നിയമോപദേശം തേടില്ലേ? വിജിലൻസ് ആന്റ് ലീഗൽ അഡ്വൈസറായ അഗസ്റ്റിനെ 2007-ലെ ഗവൺമെന്റാണ് നിയോഗിച്ചത്. ലീഗൽ അഡ്വൈസർ നിയമോപദേശം നല്കുമ്പോൾ അത് രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തിന് ഗുണകരമാണെങ്കിൽ അതിനെ പ്രശംസിക്കുകയും രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് ഹാനികരമാണെങ്കിൽ ആക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സമീപനം ശരിയല്ല. ഇതേ എ.എൽ.ഒ. ആണ് മാണിസാറിന്റെ പേരിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത്. അന്ന് ആ എ.എൽ.ഒ. മഹാനായിരുന്നു, വിജിലൻസ് മഹത്വമുള്ള ഏജൻസിയായിരുന്നു, ഇപ്പോഴാണ് കുട്ടിലടച്ച തത്തയായത്. പാമോലിൻ കേസിന്റെ വിധിയെ സംബന്ധിച്ച് പറയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ പാമോലിൻ കേസ് പിൻവലിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിധി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത വിധിയിൽ കേസ് പിൻവലിക്കുന്നത് പൊതുതാല്പര്യത്തിന് ഉതകുന്നതല്ല എന്ന കാരണത്താലാണ് അത് അനുവദിക്കാതിരുന്നത്. അല്ലാതെ ലീഗൽ അഡ്വൈസറെപ്പറ്റി ഒരു കുറ്റവും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത് നിയമോപദേശം തേടുന്നത് സാധാരണ വിജിലൻസ് നടപടി മാത്രമാണ്. ആ നടപടിക്രമം അനുസരിച്ചാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആരെയും രക്ഷപ്പെടുത്താൻ വിജിലൻസിന് ഒരു താല്പര്യവുമില്ല. തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും നടപടി ക്രമങ്ങളുടെയും ചട്ടങ്ങളുടെയും കോടതി വിധികളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലും മാത്രമാണ് വിജിലൻസ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ:</u> സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിജിലൻസിന്റെ ലീഗൽ അഡ്വൈസർ ഇങ്ങനെയൊരു ഉപദേശം കൊടുത്തു എന്ന് അങ്ങ് സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ലീഗൽ അഡ്വൈസിന്റെ കോപ്പി നിയമസഭയുടെ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുമോ ?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല:</u> സർ, ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണിത്. അങ്ങും ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയായിരുന്നതല്ലേ, ഒരു ലീഗൽ ഒപ്പീനിയൻ നിയമസഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എത്ര ബാലിശമായ കാര്യമാണ്. .....(ബഹളം).....2..

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:</u> സർ, ഡോക്യുമെന്റ് സഭയിൽ വയ്ക്കണമെന്ന് പ്രതിപക്ഷം പറഞ്ഞാൽ ഡോക്യുമെന്റ് വയ്ക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒരു ഡോക്യുമെന്റിനെ ബെയ്സ് ചെയ്ത് സംസാരിച്ചാൽ അത് വയ്ക്കണം എന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ, you have to lay on the table.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ,2 അത് ഞാൻ വായിച്ചാൽ മാത്രം സഭയിൽ വച്ചാൽ മതി. പാർലമെന്റിലും നിയമസഭയിലുമൊക്കെയുള്ള കീഴ്വഴക്കങ്ങളും മറ്റും നമുക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. ക്വാട്ട് ചെയ്താൽ മാത്രം മേശപ്പുറത്ത് വച്ചാൽ മതി. ..... (ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ..... യെസ്.....യെസ്.....

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ലീഗൽ അഡ്വൈസർ സീൽഡ് കവറിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ട് ആഭ്യന്തരമന്ത്രി വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ വായിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ ക്വാട്ട് ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ നിയമസഭയിൽ വയ്ക്കുമായിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് എ.എൽ.ഒ-യെ ക്വട്ടേഷൻ സംഘമാണെന്നു പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം Real opinion വായിച്ചിട്ടാണോ; ഞാൻ വായിച്ചിട്ടില്ല. അത് ഒന്നും ശരിയായ നടപടിയല്ല. എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാമെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ അഗസ്റ്റിൻ നല്ലവൻ. നിയമോപദേശം കൊടുത്തപ്പോൾ അദ്ദേഹം ക്വട്ടേഷൻ സംഘം. ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേരിൽ ഇങ്ങനെയൊന്നും പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നിഗമനങ്ങളും സത്യസന്ധമായ പരിശോധനകളും നടത്തുമ്പോൾ അവരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നത് ശരിയല്ല. അവർക്കെതിരെയുള്ള ഇത്തരം പരാമർശങ്ങൾ ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് സ്വീകരിച്ച അതേ നടപടികളുമായിട്ടാണ് വിജിലൻസ് വകുപ്പ് ഇപ്പോഴും മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. കിട്ടിയ നിഗമനങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ തോക്കിൽ കയറി വെടിവയ്ക്കുത്, വെയ്റ്റ് ചെയ്യുക. നിഗമനം എന്താണെന്ന് നോക്കാം. നിഗമനം വരുന്നതിനുമുൻപ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത് ഒരിക്കലും ശരിയായ നടപടിയല്ല. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പരിശോധിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് തന്നാലേ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതിനിടയിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഇതിൽ ഒന്നുമില്ല; നിരപരാധിയാണ്, അവസാന റിപ്പോർട്ട് വരുമ്പോൾ എല്ലാം ക്ലിയറാകും എന്നുപറയുന്നത് മുഖ്യമന്ത്രി വേറൊരു തരത്തിൽ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നുവെന്നതിന്റെ തെളിവല്ലേ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ സാക്ഷിയും മൊഴി കൊടുത്തശേഷം വെളിയിലിറങ്ങി ചാനലുകളുടെ മുന്നിൽ സംസാരിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നത് ഇതിനകത്ത് തെളിവുകളില്ല എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അരി ആഹാരം കഴിക്കുന്ന ഏതൊരു കേരളീയനും മനസ്സിലാകുന്ന കാര്യം മാത്രമാണ് മുഖ്യമന്ത്രി

പറഞ്ഞത്. കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഇതുപോലെ നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ ഒരന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടില്ല. .....(ബഹളം)..... അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ 350 സാക്ഷികളെ വിസ്തരിച്ച് എല്ലാ തെളിവുകളും എടുക്കുകയും നുണപരിശോധന നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടാണ് ഈ കേസ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. അല്ലാതെ ധനകാര്യമന്ത്രിയായ മാണിസാറിന്റെ പേരിൽ ആരോപണം കിട്ടിയപ്പോൾ ഒന്നുമില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞു അടച്ചുപൂട്ടി റിപ്പോർട്ട് കൊടുക്കുകയല്ല ചെയ്തത്. ഇതുയും കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തതിലൂടെ കേരളീയ മനഃസാക്ഷിയുടെ മുമ്പിൽ വിജിലൻസിന്റെ സത്യസന്ധതയും ആത്മാർത്ഥതയുമാണ് തെളിയക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ കുറെ മാസക്കാലമായി ആർക്കെങ്കിലും ഒരു ആരോപണം ഉന്നയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഇവിടെ നുണ പരിശോധനയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. നുണ പരിശോധന കോടതി അംഗീകരിക്കുന്ന ഒരു തെളിവല്ല. സുപ്രീംകോടതിയുടെ ജഡ്ജ്മെന്റ് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചല്ലോ. അത് ശാസ്ത്രീയമായ തെളിവുകളായി സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ കേസന്വേഷണം നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ രീതിയിൽ നടക്കുന്നു. നിങ്ങൾ വെയ്റ്റ് ചെയ്യുക. എന്തിനാണ് ഇതുയും ആകാംക്ഷ കാണിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച കാര്യമല്ലല്ലോ? ഒരു ബാർമുതലാളി ഉന്നയിച്ച കേസാണ്.....(ബഹളം).....അതുകൊണ്ട് മുൻവിധി വേണ്ട. ഇതെല്ലാം കോടതിയുടെ മുൻപിൽ വരുന്ന കാര്യമാണ്. ആർക്കും ഒന്നും മറച്ചുവയ്ക്കാൻ കഴിയില്ല. ഹൈക്കോടതിയുടെ സ്റ്റേറ്റിനു ഉള്ള കാര്യമാണ്. വിജിലൻസിന്റെ എല്ലാ നടപടികളും കോടതിയുടെ സ്റ്റേറ്റിനിക്ക് വിധേയമായിട്ടുള്ളതും അത് ജനങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്നതുമായ കാര്യങ്ങളുമാണ്. ഇവിടെ ആരും ആരെയും സംരക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. അന്വേഷിക്കുന്ന ഏജൻസിയാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. ഒരു കേസിൽ കുറ്റക്കാരുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് രമേശ് ചെന്നിത്തലയോ കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനോ അല്ല തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. അത് ആ ഏജൻസിക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുക; ഏജൻസി നിഷ്പക്ഷമായി അന്വേഷിക്കട്ടെ. അവരെ സ്വാധീനിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഒരു ഘട്ടത്തിലും ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. അവരുടെമേൽ ഒരു സമ്മർദ്ദവും ചെലുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നെ നോക്കുകുത്തിയാക്കി മുഖ്യമന്ത്രി ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതൊക്കെ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി പറയുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന് ഇതുയും സ്വാതന്ത്ര്യം നല്കിയ ഒരു മുഖ്യമന്ത്രി ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. മാത്രമല്ല അങ്ങ് ഒരു കാര്യം കൂടി എന്നോട് പറഞ്ഞു, ജേക്കബ്ബ് തോമസിനെ ഒഴിവാക്കിയെന്ന്. മാധ്യമങ്ങൾ കുറെക്കൂടി ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ പറയും എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. വിജിലൻസിൽ രണ്ട് എ.ഡി.ജി.പി.മാരാണുള്ളത്. ഒരാൾക്ക് തിരുവനന്തപുരം മുതൽ എറണാകുളം വരെയും, മറ്റൊരാളിന് എറണാകുളം മുതൽ കാസർഗോഡ് വരെയുമാണ് ചാർജ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. എന്റെ കാലത്തുമാത്രമല്ല, അങ്ങയുടെ കാലത്തും ഇതുതന്നെയാണ്. ബാർ കോഴക്കേസ് അന്വേഷിക്കുന്നത് തിരുവനന്തപുരം എസ്.ഐ.യു.-I യൂണിറ്റാണ്. അതിന്റെ ചാർജ്ജ് ജേക്കബ് തോമസിന് ഒരു ഘട്ടത്തിലും ഇല്ലായിരുന്നു. അതിന്റെ അന്വേഷണച്ചുമതല വഹിക്കുന്നത് ദർവേഷ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാഹിബ് ആണ്. ഇപ്പോൾ മാത്രമല്ല നേരത്തെയും എസ്.ഐ.യു.-1 ന്റെ അന്വേഷണ ചുമതല അവിടെയുള്ള എ.ഡി.ജി.പി.-ക്കാണ്. എറണാകുളം മുതൽ കാസർഗോഡ് വരെയുള്ള ചുമതല വഹിക്കുന്ന എ.ഡി.ജി.പി.-ക്ക് ഈ അന്വേഷണത്തിന്റെ ഒരു ഘട്ടത്തിലും ചുമതല നല്കിയിട്ടില്ല. നല്ലാത്ത ഒരു കാര്യമാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന് ഇപ്പോൾ ഡി.ജി.പി. ആയി പ്രൊമോഷൻ കിട്ടി. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പ്രൊമോഷൻ ഞാൻ തടഞ്ഞുവയ്ക്കണമായിരുന്നോ ? ഡി.ജി.പി. ആയിരിക്കുന്ന ഒരാളിനെ മറ്റൊരു ഡി.ജ.പി.യുടെ കീഴിൽ നിയമിക്കാൻ കഴിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് മറ്റൊരു പോസ്റ്റ് കൊടുക്കണം. ഒഴിവ് വന്നത് രണ്ട് പോസ്റ്റാണ്. ഡി.ജി.പി. (പ്രിസൺസ്)-ന്റെയും ഡി.ജി.പി. (ഫയർ)-ന്റെയും രണ്ട് പോസ്റ്റാണ് ഒഴിവുവന്നത്. രണ്ടുപേർക്ക് പ്രൊമോഷൻ കൊടുത്തു. സ്വാഭാവികമായും അദ്ദേഹം വിജിലൻസിൽ നിന്നും മാറും. അത് ഗവൺമെന്റിന്റെ സാധാരണ നടപടിക്രമം ആണ്. അതിനകത്ത് ഒരു കുറ്റവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തെ അന്വേഷണ ചുമതലയിൽനിന്നും മാറ്റണമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. അന്വേഷണ ചുമതല ഇല്ലാത്ത ഒരാളെ എങ്ങനെയാണ് അതിൽനിന്നും മാറ്റുന്നത്? ഇതെല്ലാം പത്രത്തിൽ വരുന്ന വാർത്തകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ സ്വാധീനിക്കുന്നതാണ്. ആ പത്രവാർത്തകൾ ശരിയല്ല. ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നു. ജേക്കബ് തോമസിന് ഒരു ഘട്ടത്തിലും ബാർകോഴ കേസിന്റെ ചാർജ് ഇല്ലായിരുന്നു. മാണി സാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയെന്ന് മറ്റൊരു കാര്യംകൂടി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. മാണി സാർ എവിടെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി? ഈ കേസിന്റെ ഒരു ഘട്ടത്തിലും ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഈ കേസിനെ ഇങ്ങനെ വഴിതിരിച്ച് വിടണമെന്ന് ആരോടെങ്കിലും പറഞ്ഞതായി തെളിവുണ്ടോ? എന്നോട് പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ:</u> സർ, ഇതിന്റെ പിന്നിൽ ഗൂഢാലോചനയുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞു. ഗൂഢാലോചനയുടെ പിന്നിൽ ആരൊക്കെയാണെന്നുള്ളതിന്റെ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അവരുടെ കയ്യിൽ ഉണ്ട്. അത് ആരാണെന്ന് പറയട്ടെ.

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല:</u> സർ, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി എന്നുള്ള നിലയിൽ അവർക്ക് അവരുടെ നിഗമനങ്ങളിൽ എത്താനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ട്. ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ പാർട്ടിക്ക് അവരുടെ നിഗമനത്തിൽ എത്താനുള്ള അധികാരം ഉണ്ട്. അതിനകത്ത് തെറ്റൊന്നുമില്ല. അതൊന്നും വിജിലൻസിന്റെ മുൻപിലുള്ള കാര്യമല്ല. തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിജിലൻസ് കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടു പോകുന്നത്. ഒരു ഭീഷണിയും ആരുടെയും ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ കേസിൽ ഒരു ബാഹ്യ ഇടപെടലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇതുപോലെ നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായ നിലയിൽ സ്വതന്ത്രമായി വിജിലൻസ് പ്രവർത്തിച്ച ചരിത്രം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് സത്യം. അതുകൊണ്ട് ഉയർന്നുവന്ന ഒരു ആരോപണത്തെയും ഞങ്ങൾ മായ്ച്ചു കളഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിഷ്പക്ഷവും നീതിപൂർവ്വവുമായി അന്വേഷിക്കുന്നു. ഈ അന്വേഷണം ഉടനടി പൂർത്തിയാക്കി കോടതിയിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കും. അതോടൊപ്പം ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കേസ്. ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കേസന്വേഷണം അന്തിമ ഘട്ടത്തിലാണ്. ഏതായാലും ഒരു കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പാർട്ടി സെക്രട്ടറിയായി മാറിയപ്പോൾ നല്ലൊരു മാറ്റം ദൃശ്യമാകുന്നു. കാരണം, നിയമസഭ സ്തംഭിപ്പിക്കേണ്ട എന്ന് അങ്ങ് തീരുമാനിച്ചതിൽ വളരെയധികം സന്തോഷമുണ്ട്. നിയമസഭയിൽ അന്ന് കാട്ടിക്കൂട്ടിയ കാര്യങ്ങൾ ഇനി ആവർത്തിക്കില്ലായെന്ന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞതിൽ എനിക്ക് വളരെ സന്തോഷം ഉണ്ട്. ഏതായാലും നിയമസഭ നടക്കട്ടെ. നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നത് അരുവിക്കരയിൽ ആണ്. അരുവിക്കരയിൽ എന്തായാലും യു.ഡി.എഫ്. വൻഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി ജയിക്കും എന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കം വേണ്ട. ഈ വിഷയം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

മത്സ്യബന്ധനവും തുറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ബാബു): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ എന്നെ പരാമർശിച്ച് ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത് ഞാൻ ഇതിനുമുൻപും നിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും അത് നിഷേധിക്കുന്നു. സത്യമായിട്ടും എനിക്ക് അതിൽ ഒരു ബന്ധവുമില്ല. ഇവിടെ 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് അനുസരിച്ചാണ് എന്റെ പേര് ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. ബിജുരമേശ് ഒരു പത്രസമ്മേളനം നടത്തി. ആ പത്ര സമ്മേളനത്തിൽ പറഞ്ഞത്, "സർക്കാരിന്റെ നയത്തിന്റെ മറവിൽ നടന്ന അഴിമതികളെക്കുറിച്ച് പറയാൻ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ, ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ തുടങ്ങിയ നേതാക്കളെ കണ്ടിരുന്നു. ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന് താൻ നേരിട്ട് പണം നൽകിയെന്ന് മജിസ്ട്രേറ്റിന് മൊഴി നൽകിയിട്ടില്ല. ബാർ ഉടമകളായ കൃഷ്ണദാസ്, രാജ്മോഹനൻ ഉണ്ണി, ധനേഷ് തുടങ്ങിയവർ പണം നൽകിയെന്ന് അസോസിയേഷൻ യോഗത്തിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളാണ് മൊഴി നൽകിയത്." ഇതാണ് പ്രശ്നം. ഞാൻ ഒരു കാര്യം ചോദിക്കട്ടെ. ഞാൻ ലൈസൻസ് ഫീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിയത് എന്റെ ഓഫീസിലാണ്. രഹസ്യമായിട്ടല്ല. അതിൽ അസോസിയേഷന്റെ ഒരു നിവേദനം കിട്ടി. ആ നിവേദനത്തിലെ ഒന്നാമത്തെ കാര്യം, ബാർ സമയത്തിൽ വരുത്തിയ മാറ്റവും പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും കാരണം ദൈനംദിനം ബാർ ഹോട്ടലുകളിലെ ബിസിനസ്സിൽ ഗണ്യമായ കുറവു സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്, ആയതുകൊണ്ട് ബാർ ലൈസൻസ് ഫീസ് 18 ലക്ഷം രൂപയാക്കി കുറച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു എന്നാണ്. ബാർ ഹോട്ടലുകളിൽ 2007-നുശേഷം ലൈസൻസ് ഫീസ് വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ആയതുകൊണ്ട് ഫീസ് വർദ്ധനവ് അനിവാര്യമാണെന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മന്ത്രി അറിയിച്ചു. ഇവരുടെ പതിനൊന്ന് ഡിമാന്റുകൾ പോയിന്റ് ബൈ പോയിന്റ് ആയിട്ട്ഡിസ്കസ് ചെയ്തിരുന്നു. എനിക്ക് കിട്ടിയ ഈ നിവേദനം ഞാൻ എക്സൈസ് കമ്മീഷണർക്കു കൊടുത്തു. കമ്മീഷണർ റിപ്പോർട്ടുതന്നു. കമ്മീഷണറും സെക്രട്ടറിയും ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഒരു ഭാഗത്തും അസോസിയേഷൻ മറുഭാഗത്തും ഇരിക്കുന്നു. ഒരോ പോയിന്റായി ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ്. ബാർ ലൈസൻസ് ഫീസ്, 18 ലക്ഷം രൂപയാക്കി കറയ്ക്കണമെന്ന് അവർ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു പൈസ കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലായെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. 2013 ഫെബ്രുവരി 4-ന് യോഗം ചേർന്നു. ഫെബ്രുവരി 6-ന് ഉദ്യോഗസ്ഥ തലത്തിൽ യോഗം കൂടി 1 ലക്ഷം രൂപ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. 23 ലക്ഷം രൂപയുടെ ശിപാർശ ക്യാബിനറ്റ് അംഗീകരിച്ചു. ഒരു ലക്ഷം രൂപ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇനി കേരളത്തിലെ ബാർ ലൈസൻസ് ഫീസിന്റെ വർദ്ധനവിന്റെ ചരിത്രം കൂടി നോക്കണം. സമയക്കുറവുകൊണ്ട് ചുരുക്കിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഒരു കാലഘട്ടത്തിന്റെ തുടർച്ചയായി 11 വർഷം കൊണ്ട് ഇവിടെ ഫീസ് ആകെ വർദ്ധിപ്പിച്ചത് 8 ലക്ഷം രൂപയാണ്. 2007-ൽ 18 ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നത് 2013-ലാണ് 22 ലക്ഷം രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. 2007-ന് ശേഷം 2013-ലാണ് അതിനൊരു വർദ്ധനവ് വരുന്നത്. ആറു വർഷം കൊണ്ട് നാലു ലക്ഷം രൂപയാണ് വർദ്ധിപ്പിച്ചത്, നിങ്ങളുടേയും ഞങ്ങളുടേയും കാലത്ത്. കേരളത്തിൽ പതിനേഴുവർഷം കൊണ്ട് പന്ത്രണ്ടു ലക്ഷം രൂപയാണ് വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആവറേജ് ഒരു ലക്ഷം രൂപ പോലും വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ ഒരു ലക്ഷം രൂപ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. മനസ്സിലാക്കണം. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞത്, ബാർ ലൈസൻസിന്റെ ഫീസ് ഇരുപത്തിയഞ്ചു ലക്ഷം രൂപയായി കുറച്ചതിന്റെ ഫലമായി പതിനാലുകോടി അറുപതു ലക്ഷം രൂപയുടെ നഷ്ടം സർക്കാരിന് ഉണ്ടായി എന്നാണ്. അസോസിയേഷനിൽ ഏകദേശം 550 മെമ്പർമാരാണുള്ളത്. അങ്ങനെവന്നാൽ പത്തു കോടിയോ പതിനൊന്നര കോടിയോ രൂപ അവർക്ക് ലാഭം കിട്ടും. അതിൽ പത്തുകോടി രൂപ എനിക്ക് തരുമോ? ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, ഒരു ഡീൽ നടത്തുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും വിശ്വസനീയത വേണ്ടേ? മറ്റൊരു കാര്യം, ഞാൻ പറഞ്ഞ സ്ഥലത്ത് കൊണ്ടു കൊടുത്തുവെന്ന് 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ആർക്കാണ് കൊടുത്തതെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? പത്തുകോടി രൂപ ഞാൻ പറഞ്ഞ സ്ഥലത്ത് കൊടുത്തു എന്നു പറയുന്നത് ആർക്കുകൊടുത്തു, എവിടെ കൊടുത്തു എന്നു കൂടി പറയണ്ടേ? പറഞ്ഞില്ലല്ലോ. 2013 ഫെബ്രുവരി 4-ാം തീയതിയാണ് യോഗം നടന്നത്. എനിക്കെതിരായി 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കൊടുത്തത് 2015 മാർച്ച് 30-ന് അല്ലേ? അപ്പോൾ ഞാൻ നടത്തിയിരുന്ന അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് പുറത്തുപറയാൻ രണ്ടരകൊല്ലം കാത്തിരുന്നു. 2014 ഒക്ടോബർ 31-ന് ശ്രീ. ബിജു രമേശ്, മാണിസാറിനെതിരായി ഒരു ആരോപണം ഉന്നയിച്ചു. ഞാനതിന്റെ പിറ്റേദിവസം

നവംബർ 1-ാം തീയതി എറണാകുളം പ്രസ്സ് ക്ലബ്ബിൽ പത്രസമ്മേളനം നടത്തി. മാണിസാറിനെതിരായിട്ടല്ലല്ലോ ആരോപണം ഉന്നയിക്കേണ്ടത്, ഞാനല്ലേ എക്സൈസ് വകുപ്പ് മന്ത്രി, എനിക്കെതിരായിട്ടല്ലേ ആരോപണം ഉന്നയിക്കേണ്ടത് എന്ന് ഞാൻ ആ പത്രസമ്മേളനത്തിൽ പറഞ്ഞു. ഇതാ പത്രസമ്മേളനത്തിന്റെ കുറിപ്പ്. ശ്രീ. ബിജുരമേശ് ഓരോ പ്രാവശ്യവും വിജിലൻസിന് മൊഴി കൊടുത്ത് ഇറങ്ങിവരുമ്പോഴെല്ലാം പത്രസമ്മേളനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞോ? പറഞ്ഞില്ലല്ലോ. ഒക്ടോബർ 31 മുതൽ തുടർച്ചയായി പത്രസമ്മേളനം, എനിക്കെതിരായിട്ട് എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞോ? ഇല്ല. പിന്നെ എപ്പോഴാണ് ശ്രീ. ബിജുരമേശ് പറഞ്ഞത്, ഒൻപതുവട്ടം പത്രസമ്മേളനം കൂടിയതിനുശേഷമാണ് ഈ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചത്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനോട് ഒരുകാര്യം ചോദിക്കുകയാണ്, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഒരന്വേഷണം നടത്തണം. കഴിഞ്ഞ ഡിസംബർ മാസം 15-ാം തീയതി ഏഴ് മണിക്ക് നിങ്ങളുടെ ഒരു പാർട്ടി എം.എൽ.എ.യുടെ വീട്ടിൽ വച്ച് ബാർ ഹോട്ടൽ അസോസിയേഷൻ നിങ്ങളിലുള്ളൊരു പ്രമുഖനേതാവുമായി ചർച്ച നടത്തി. ഞാൻ പേരു വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ല. എന്നെക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കേണ്ട, ...(ബഹളം)..... പറഞ്ഞത് പൂർത്തിയാക്കട്ടെ. എന്റെ മാന്യതകൊണ്ട് പേര് പറയാത്തതാണ്. വെറുതെ നിർബന്ധിക്കേണ്ട. സി.പി.ഐ.ക്കാരുടെ താൽപര്യം എനിക്ക് മനസ്സിലായി. 2014 ഡിസംബർ മാസം 15-ാം തീയതി ഏഴ് മണിക്ക് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു എം.എൽ.എ.യുടെ വീട്ടിൽ ബാർ ഹോട്ടൽ അസോസിയേഷനും നിങ്ങളുമായി ഒരു യോഗം ചേർന്ന് ചർച്ച നടത്തിയെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നു. അത് നിങ്ങൾ അന്വേഷിക്കൂ. ആ യോഗത്തിൽ ശ്രീ. ബിജു രമേശും അസോസിയേഷൻ ഭാരവാഹികളും എന്താണ് പറഞ്ഞത്? സഖാവേ, ഈ 418 ഹോട്ടൽ ഉറപ്പായും തരണം, ഞങ്ങളെ സഹായിക്കണം എന്ന്. അപ്പോൾ ഈ നേതാവ് എന്താണ് ഉറപ്പു കൊടുത്തത്? നിങ്ങൾ കൂടുതൽ മന്ത്രിമാരുടെ പേരിൽ അഴിമതിയാരോപണം ഉന്നയിക്കണം, മന്ത്രിസഭയെ വലിച്ചു താഴെയിടണം.

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ</u>: മന്ത്രി ഗൗരവമായ ആരോപണം നടത്തുകയാണ്. അങ്ങ് എം.എൽ.എ.യുടെ പേര് തന്റേടത്തോടെ പറയണം. നിയമസഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കരുത്. നിയമസഭയെ ഇരുട്ടിലാക്കരുത്.

<u>ശ്രീ. കെ. ബാബു</u>: ഇതു സംബന്ധിച്ച് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി ജനറൽ സെക്രട്ടറി അന്വേഷിക്കട്ടെ. 2014 ഡിസംബർ മാസം 7-ാം തീയതി ഒരു പാർട്ടിയോഗം കൂടിയിരുന്നു. ആ യോഗത്തിൽ വച്ച് കൂടുതൽ മന്ത്രിമാരുടെ പേരിൽ ആരോപണം ഉന്നയിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ താഴെയിടണമെന്ന് നിർദ്ദേശമുണ്ടായി. (.....ബഹളം.....)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്.....യെസ്.....ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടി ചുരുക്കണം. (.....ബഹളം.....) പ്ലീസ്...പ്ലീസ്.... ഒരു മിനിസ്റ്റർ എങ്ങനെ സംസാരിക്കണമെന്ന് ചെയറിന് പറയാൻ പറ്റുമോ? അത് മിനിസ്റ്റർ തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യമല്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു: മാർച്ച് മാസം 10-ാം തീയതി ശ്രീ. ബിജു രമേശ് എറണാകുളത്തെ ഗോകുലം പാർക്കിൽ ഒരു യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി. ആ യോഗത്തിൽ ബാർ ഹോട്ടലുകാരോട് ബിജുരമേശ് പറഞ്ഞത് ബാർ ഹോട്ടൽ അസോസിയേഷൻ സഹകരിക്കാത്തതുകൊണ്ട് മന്ത്രിസഭയെ താഴെയിറക്കാൻ സാധിച്ചില്ല, കൂടുതൽ മന്ത്രിമാർക്കെതിരെ ആരോപണം ഉന്നയിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും അസോസിയേഷൻ നേതൃത്വം സഹകരിച്ചില്ല, അതുകൊണ്ട് മന്ത്രിസഭയെ വലിച്ച് താഴെയിടാൻ പറ്റിയില്ല, അങ്ങനെ താഴെയിട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ ഹോട്ടലുകളെല്ലാം തുറന്നുകിട്ടിയേനെ എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: മന്ത്രിമാർക്കെതിരെ ആരോപണമുന്നയിച്ചാൽ ഗവൺമെന്റ് താഴെ വീഴുമെന്ന് കരുതുന്ന വിഡ്ഢികളാണോ ഞങ്ങൾ. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ പരിപാടിയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ 68 പേരുണ്ടായിരുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് അവിടുന്ന് രണ്ടുപേർ ഇങ്ങോട്ടു വരാൻ തയ്യാറായിട്ടുപോലും ഞങ്ങൾ അതിന് തയ്യാറായില്ല, അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ കാലുമാറ്റത്തിലൂടെ അട്ടിമറിക്കുക എന്നുള്ളത് ഞങ്ങളുടെ പരിപാടിയല്ല, അതുകൊണ്ട് മന്ത്രി ഇത്തരത്തിലുള്ള ആരോപണമുന്നയിച്ച് സമയം കളയണ്ട.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: മാർച്ച് 10-ാം തീയതി ഗോകുലം പാർക്കിൽ നടന്ന യോഗത്തിൽ ബിജു രമേശ് ഇത് വെളിപ്പെടുത്തി. മാർച്ച് 23-ന് റിനയ് ഹോട്ടലിൽ യോഗം ചേർന്നപ്പോഴും ഇത് ആവർത്തിച്ചു എന്ന് പത്രങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിനെതിരായി, മന്ത്രിമാർക്കെതിരായി കൂടുതൽ ആരോപണമുന്നയിച്ച് ഗവൺമെന്റിനെ വലിച്ച് താഴെയിടണമെന്നുള്ള നിങ്ങളുടെ ഗൂഢാലോചനയുടെ ഭാഗമാണിത്. 164 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ മഹത്വത്തെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞല്ലോ. ഈ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നിങ്ങൾക്ക് ബാധകമാണോ? ഈ പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താമോ? ഈ ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്, വാസ്തവവിരുദ്ധമാണ്. ബാക്കി അന്വേഷണം കഴിഞ്ഞശേഷം പറയാം. (.....ബഹളം.....)

മി. സ്പീക്കർ: ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടി പറയട്ടെ.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, ബാറുകൾ നിർത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 8 ബാറുകൾ അടച്ചുപൂട്ടേണ്ടി വന്ന ഒരു ബാറുടമയുടെ പ്രസ്താവനയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ നടത്തിയ പ്രസ്താവന രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമാണ്. ഞാൻ അത് നിഷേധിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: (.....ബഹളം.....) യെസ്.....യെസ്..... ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിനുള്ള അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ): സർ, ഈ സർക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഏത് കാര്യം പറഞ്ഞാലും വരുന്ന പൊതുഘടകമാണ് അഴിമതി. അഴിമതി എന്നുപറഞ്ഞാൽ പോര, നാണംകെട്ട അഴിമതി. മുമ്പ് പല യു.ഡി.എഫ് ഗവൺമെന്റുകളുടെയും കാലത്ത് അഴിമതികൾ ധാരാളമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ഭരണകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള അഴിമതികൾ പോലെ, ഇത്ര നാറുന്ന അഴിമതി കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടില്ല. അഴിമതിയിൽ ജനിച്ച്, അഴിമതിയിൽ ഉണ്ട്, അഴിമതിയിൽ ഉറങ്ങുന്ന സർക്കാരാണിത്. അടിമുടി അഴിമതിയെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞാൽപ്പോലും ഈ സർക്കാരിന്റെ അഴിമതിയുടെ കാഠിന്യം പൂർണ്ണമാകില്ല. അത്ര ഭീകരമായ അഴിമതിയുടെ ചെളിക്കുണ്ടിലാണ് ഈ സർക്കാർ. പാമോയിൽ തൊട്ട് തുടങ്ങിയ അഴിമതി ഇപ്പോൾ ബാർ കോഴയിൽ എത്തി നിൽക്കുകയാണ്. കോഴവാങ്ങലിൽ ഒരു പുതിയ ചരിത്രം തന്നെ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ് ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാർ. ആ ചരിത്രസൃഷ്ടാവിനെ തേടിപ്പോകുന്നവർ ആദ്യം കണ്ടെത്തുന്നത് കെ. എം. മാണിയെന്ന പേരാണ്. എന്താണ് ശ്രീ. മാണി ചെയ്തത് ? ബാറുകൾ പൂട്ടാതിരിക്കാൻ കോഴ, പിന്നെ പൂട്ടിയ ബാറുകൾ തുറക്കാതിരിക്കാൻ കോഴ. ആണ്ടുതോറും നേർച്ച എന്നൊക്കെയല്ലേ നാം കേട്ടിട്ടുള്ളത്. അതുപോലെ ആണ്ടുതോറും കോഴ, ബാറിന് മാത്രമല്ല, ബഡ്ജറ്റിനും കോഴ. പണ്ട് "ആന നിന്നാലും ചരിഞ്ഞാലും പന്തീരായിരം" എന്നൊരു ചൊല്ലുണ്ട്. അതുപോലെയാണ് മാണിയുടെ കാര്യം. ബാർ തുറന്നാലും ബാർ പൂട്ടിയാലും മാണിക്ക് കോഴ സ്വന്തമാണ്. അരനൂറ്റാണ്ടിന്റെ പൊതുജന സേവനത്തിന്റെ മേനിപറയുന്ന ആളാണല്ലോ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി, ആ മാണി കൈക്കൂലി ചോദിച്ചുവാങ്ങി എന്നതല്ലേ കേസ്. ഒരു വില്ലേജ് ഓഫീസിലെ ശിപായി പത്തോ ഇരുപത്തിയഞ്ചോ രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയാൽ നമ്മുടെ വിജിലൻസ് ഏമാൻമാർ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്? ആളെ വിലങ്ങ് വച്ച് കോടതിയിൽ കൊണ്ടുപോകുകയും പിന്നെ ജയിലിലാക്കുകയും ചെയ്യും. ഒരു ശിപായി കാണിക്കുന്ന തെറ്റിന്റെ പതിനായിരം മടങ്ങ് കുറ്റമല്ലേ ശ്രീ. മാണി ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ശ്രീ. മാണിയെ വിലങ്ങുവയ്ക്കേണ്ട പോലീസുകാർ മാണിയെ സല്യൂട്ട് ചെയ്യുകയാണ്. ശ്രീ. മാണി കൊടിവച്ച കാറിൽ പറക്കുന്നു. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ശ്രീകോവിലായ നിയമസഭയിൽ വന്നിരുന്ന് സഭയെ പങ്കിലമാക്കുന്നു. ഇത് എന്ത് വിരോധാഭാസമാണ്. ശ്രീ. മാണി കാശ് വാങ്ങിയില്ലെന്നുപറഞ്ഞാൽ കൊച്ചുകുട്ടികൾപോലും വിശ്വസിക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞത് ഒരു കോൺഗ്രസ് നേതാവല്ലേ? അതിപ്പോൾ ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്ജും ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുമൊക്കെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ രക്ഷപ്പെടുത്താനും കേസ്സ് അട്ടിമറിക്കാനും എല്ലാ നിയമ ജനാധിപത്യസംവിധാനങ്ങളെയും ബലാൽക്കാരം ചെയ്യുകയാണ് ഈ സർക്കാർ.

ഞാൻ നൽകിയ കത്തിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്വിക്ക് വെരിഫിക്കേഷൻ എന്ന പേരിൽ 45 ദിവസം കഴിഞ്ഞ് എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടേണ്ടിവന്നു. പഠിച്ച പണി പതിനെട്ടും നോക്കിയിട്ടും ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ എഫ്.ഐ.ആർ-ൽ ഒന്നാം പ്രതിസ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഒഴിവാക്കാൻ സർക്കാരിന് സാധിച്ചില്ല. അന്വേഷണം നടത്തിയപ്പോഴോ ഓറൽ എവിഡൻസും സാഹചര്യത്തെളിവും ഉണ്ടെന്ന് വിജിലൻസിന് പറയേണ്ടിവന്നു. രണപരിശോധനയും കഴിഞ്ഞു. സത്യം തെളിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ എന്താണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്; വിജിലൻസ് അഡ്വൈസറായ സി. സി. അഗസ്റ്റിനിൽ നിന്ന് മാണിക്ക് ക്ലീൻ ചീട്ട് വാങ്ങിക്കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ഒരു പ്രസ്താവന മാധ്യമങ്ങൾക്ക് നൽകിയിരുന്നു. പാമോയിൽ കേസ്സിന്റെ പ്രോസിക്യൂഷൻ അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിന് ഹൈക്കോടതിയുടെ നിശിതമായ വിമർശനം ഏറ്റുവാങ്ങിയ ആളാണ് ശ്രീ. സി. സി. അഗസ്റ്റിൻ. ആ വിദ്വാനാണ് ഇപ്പോൾ ബാർ കോഴക്കേസ്സിൽ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ വിശുദ്ധനാക്കാൻ വാറോല ചമച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് നിയമവ്യവസ്ഥയോടുള്ള കടുത്ത വെല്ലുവിളിയാണ്. കോഴ വാങ്ങിയ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി കുറ്റക്കാരനല്ലെന്ന് ഉപദേശം നൽകാൻ ധൈര്യം കാണിച്ച സി. സി. അഗസ്റ്റിൻ ആരാണ് ? സുപ്രീം കോടതി ശരിവച്ച എഫ്.ഐ.ആർ. ആണ് പാമോയിൽ കേസ്സിന്റേത്. ആ പാമോയിൽ കേസ്സ് പിൻവലിക്കാൻ ഉപദേശം നൽകിയ 'മുട്ടുമടുക്കനാണ് ഈ അഗസ്റ്റിൻ. 'മുട്ടുമടുക്കനാണ് അഗസ്റ്റിൻ. ആ കേസ്സിലെ 23-ാം സാക്ഷിയായ ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി പ്രതിയാകുമെന്ന് കണ്ടപ്പോൾ കേസ്സ് പിൻവലിക്കാൻ രണ്ടുപ്രാവശ്യമാണ് ശ്രമിച്ചത്. രണ്ടാമത്തെ പ്രാവശ്യം ഉപദേശം നൽകിയത് സി. സി. അഗസ്റ്റിനാണ്. ഈ വിദ്വാനെ തൃശ്ശൂർ വിജിലൻസ് കോടതിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയും നിശിതമായി വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2015 ജനുവരി 8-ന് പാമോയിൽ കേസ്സിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച ഒരു വിധിയുണ്ട്. ആ വിധിപ്പകർപ്പ് എന്റെ പക്കലുണ്ട്. വിധിപ്പകർപ്പിന്റെ 45-ാം ഖണ്ഡികയിൽ ഖണ്ഡം (ബി)യിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, "പാമോയിൽ കേസ്സിൽ നിയമോപദേശകനായ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർ, അതായത് സി.സി. അഗസ്റ്റിൻ, ഉത്തമവിശ്വാസമില്ലാതെയും പൊതുജനതാൽപ്പര്യം മാനിക്കാതെയും അഴിമതിക്കാരായ മന്ത്രിമാരെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും രക്ഷപ്പെടുത്താനുതകുന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയും നിയമ നടപടികളുടെ കഴുത്തിൽ കത്തിവയ്ക്കാൻ ശ്രമിച്ചു" എന്നാണ്. ഇതിനെതിരെ ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാർ അപ്പീൽപോലും പോയിട്ടില്ല. ഈ വിധി സ്റ്റേ ചെയ്യണമെന്ന് പ്രതികളായ മുൻമന്ത്രി റ്റി.എച്ച്. മുസ്തഫയുടെയും ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ജിജി തോംസണിന്റെയും ആവശ്യം സുപ്രീം കോടതി തള്ളുകയാണ് ചെയ്തത്. അതിന്റെയർത്ഥം നിയമോപദേശകൻ സി. സി. അഗസ്റ്റിന്റെ ഉപദേശം തട്ടിപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആണെന്നാണ് ഇത് കാണിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ ഇത്തരത്തിൽ പരാമർശം നടത്തിയാൽ അയാളെ സർവ്വീസിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാമോ; ഈ സർക്കാർ അയാൾക്കെതിരെ എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചോ; ഇല്ല, യാതൊന്നും ചെയ്തില്ല. എന്താണ് നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി ചെയ്തത്, അയാളെത്തന്നെ ബാർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കോഴക്കേസ്സിൽ നിയമോപദേശത്തിന് തേടിപ്പിടിച്ച് ഏൽപ്പിച്ച നിയമം അട്ടിമറിക്കുന്ന ആളാണ് എന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിധി നിലനിൽക്കെ അയാളുടെ കയ്യിൽനിന്നുതന്നെ നിയമോപദേശം ലഭിക്കണമെന്ന വാശിയാണ് സർക്കാരിന്റേത്. ഇങ്ങനെയാണ് നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക് പോകുന്നത്. നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്കല്ല, ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടിയുടെ വഴിക്കാണ് പോകുന്നത് എന്ന് ഇപ്പോൾ വ്യക്തമായില്ലേ; ഇത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകും. അരുവിക്കരയിലെ ജനങ്ങൾ ഉടൻ ഇതിന് മറുപടി നൽകുകതന്നെ ചെയ്യും. ചുട്ട മറുപടി തന്നെ നൽകും.

ഒരു വിജിലൻസ് അഡ്വൈസറുടെ ചുമതല എന്താണ്, അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൊണ്ടുവരുന്ന തെളിവുകൾ കുറ്റം തെളിയിക്കാൻ അപര്യാപ്തമാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ അന്വേഷണം നടത്തി ആവശ്യമായ തെളിവുകൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഉപദേശിക്കലാണ്. ഒരു കേസിലെ കുറ്റവാളി ഒരു തരത്തിലും രക്ഷപ്പെടാതിരിക്കാൻ സഹായിക്കേണ്ട ആളാണ് ലീഗൽ അഡ്വൈസർ. ഇവിടെ ഈ അഗസ്റ്റിൻ എന്താണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്, ശ്രീ. കെ. എം. മാണി കോഴ വാങ്ങിച്ചുവെന്നതിന് ഓറൽ എവിഡൻസുണ്ട്, സാഹചര്യത്തെളിവുണ്ട്. എന്നിട്ടും പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യാൻ തെളിവില്ലെന്നാണ് ഈ 'നിയമ ദുരുപദേശകൻ' കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നത്. കേസ്സുകളിൽ സാക്ഷികൾ കൂറുമാറി പ്രതിഭാഗം ചേർന്നതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഇതാ പ്രോസിക്യൂട്ടർ കൂറുമാറി പ്രതിഭാഗം ചേർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിലും ഉമ്മൻചാണ്ടി സർക്കാരിന് നേട്ടം അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയും. കൂറുമാറി പ്രതിഭാഗം ചേർന്ന പ്രോസിക്യൂട്ടർ എന്ന അപൂർവ്വ ബഹുമതിയും ഈ സർക്കാർ സ്വന്തമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. നാഴികയ്ക്ക് നാൽപ്പതുവട്ടം നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക് പോകുമെന്ന് വച്ചുകാച്ചുന്ന ആളല്ലേ ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി. എന്നിട്ട് എന്തുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി നിയമവിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ചുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞയാളിൽ നിന്നുതന്നെ നിയമോപദേശം തേടിയത്? എന്തുകൊണ്ടാണ് നിയമവും നീതിയും ധാർമ്മികതയുമൊക്കെ അട്ടിമറിച്ച് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ രക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്? ഇതുതന്നെയല്ലേ മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ കാര്യത്തിലും സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്? ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഒരുകോടി, ശ്രീ. കെ. ബാബു 10 കോടിരൂപ, അത്ര മാത്രമേ വ്യത്യാസമുള്ളൂ. കാശ് കൊടുത്ത ബിജു രമേശ് നുണപരിശോധനയ്ക്ക് തയ്യാറാണെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ശ്രീ. കെ. ബാബു തയ്യാറാണോ; അല്ല. കാരണമെന്താണ്, നുണപരിശോധനയ്ക്ക് ശ്രീ. കെ. ബാബു തയ്യാറായാൽ ചോദ്യം എന്തായിരിക്കും; "താങ്കൾ 10 കോടിരൂപ ബിജു രമേശിൽ നിന്നും വാങ്ങിയോ;" അപ്പോൾ ബാബു വാങ്ങി എന്ന് പറയേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ടാണ് നുണപരിശോധനയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ നാവ് കീഴോട്ട് ഇറങ്ങിപ്പോയത്. ഇതൊക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിക്കും അറിയാവുന്നതല്ലേ, ഇതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരെയും കേസ്സെടുക്കണമെന്ന് കേരളാ കോൺഗ്രസ്സുകാർ പറയുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. ഒരു കാര്യം മാത്രം പറയുന്നു. സത്യം നിങ്ങൾക്ക് ഏറെ നാൾ മൂടിവയ്ക്കാൻ ആവില്ല. ഒരുനാൾ അതെല്ലാം പുറത്തുവരും. അത് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെയും ശ്രീ. കെ.ബാബുവിന്റെയും മാത്രമല്ല ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടിയുടെയും അടി തന്നെ ഇളക്കും. ഇതൊക്കെ ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുമെന്നതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ടവരും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തു പോയി.)

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അതിശക്തമായി സർക്കാരിനു വേണ്ടി വാദിച്ചു. അങ്ങ് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിയായി വന്നപ്പോൾ എന്നെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾക്ക് വലിയ പ്രതീക്ഷയായിരുന്നു. അങ്ങയുടെ തുടക്കവും നന്നായിരുന്നു. അങ്ങയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ പരമദയനീയമാണ്. പണ്ട് ആരോ പറഞ്ഞ കഥ പോലെയാണ്. സത്യം പറഞ്ഞാൽ പട്ടി ഇറച്ചി തിന്നും, കള്ളം പറഞ്ഞാൽ അടിയും കിട്ടും. രണ്ടിന്റേയും നടുവിലാണ് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്നത്. അങ്ങ് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് വല്ല അർത്ഥവുമുള്ള കാര്യങ്ങളാണോ; എത്രനാളായ ഒരു കേസ്സാണ്. എട്ടുമാസമായ ഒരു കേസ്സിൽ നിങ്ങളുടെ ഒരു മന്ത്രിയുടെ പേരിൽ, താങ്കൾ തന്നെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തി, നിങ്ങളുടെ തന്നെ സ്വന്തം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, താങ്കൾ തന്നെ ഒന്നാം പ്രതി എന്നുപറയുന്നു. കേസ്സ് ഇപ്പോൾ പൂർത്തിയായില്ല എന്ന് പറയുന്നു. ഈ സഭയിൽ പറയാമോ; ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചത് കള്ളമല്ലല്ലോ; ആര് ഉന്നയിച്ചാലും അത് എഴുതിത്തള്ളാവുന്ന ഒരു കേസ്സായിരുന്നില്ലല്ലോ; എഫ്.ഐ.ആർ. ഇട്ട് നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി അടുത്ത നടപടിയിലേയ്ക്ക് പോകാത്തതാണ് ആളുകൾക്ക് സംശയം. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി ഇടപെടുന്നില്ല എന്നുപറഞ്ഞു. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ വിൻസെന്റ് പോളിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തലുകൾ പബ്ലിക്കായി ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങ് അത് ശ്രദ്ധിച്ചതാണ്. കേരളത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസമുള്ള ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പരസ്യമായി പറഞ്ഞു, അതിശക്തമായ സമ്മർദ്ദമാണ്. രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വവും ഭരണനേതൃത്വവും പരസ്പരം മുഖംചൊറിഞ്ഞാണ് ഇവിടെ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ പൊതുവായ കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. അല്ലാതെ ബാർ കോഴ കേസിൽ ആരെങ്കിലും ഇടപെട്ടുവെന്ന് അദ്ദേഹം ഒരിടത്തും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. തന്നെയുമല്ല ഞാൻ ഈ കേസിൽ ഒരു ഘട്ടത്തിലും ഇടപെടത്തില്ല. ഞാൻ ഇടപെടുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ പേരിലുള്ള എല്ലാവരുടേയും പരാതി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ:</u> അങ്ങ് ആ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിച്ചുവെന്നുള്ളത് എനിക്ക് സന്തോഷമായി. കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. രണ്ടാമത്തെ സാക്ഷിയെ ഞാൻ ഹാജരാക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ നമ്മളെല്ലാവരും സ്നേഹിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ആന്റണി പറഞ്ഞു, കേരളത്തിൽ വ്യാപകമായ അഴിമതിയാണ്, പണം കൊടുക്കാതെ ഒരു കാര്യവും നടക്കില്ലെന്ന്.

<u>ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴക്കൻ:</u> ആഗോളമായാണ് അദ്ദേഹം അത് പറഞ്ഞ്.

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ:</u> ആഗോളത്തിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി ഉണ്ടോ; ആഗോളവും ഇന്ത്യയും ഇപ്പോൾ ഇല്ലല്ലോ? കേരളത്തിലെ കാര്യമാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഡൽഹിയിൽ വച്ചോ അദ്ദേഹം മന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോഴോ പറഞ്ഞതല്ല കേരളത്തിൽ സാർവത്രികമായി അഴിമതിയാണെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അങ്ങ് എൻഡോഴ്സ് ചെയ്യ, ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ എൻഡോഴ്സ് ചെയ്യ. ആളുകൾ മണ്ടന്മാരാണോ; ശ്രീ. വി. എം. സുധീരൻ എൻഡോഴ്സ് ചെയ്യ. ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ് ഡിസ്പ്യൂട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ എന്താണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്, അദ്ദേഹം ഈ ഭൂമിയിൽ അല്ല ജീവിക്കുന്നതെന്നാണ്. ഈ അഴിമതിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരുപാട് വിവാദങ്ങൾ നിങ്ങൾതന്നെ ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. അരുവിക്കര ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ യു.ഡി.എഫ്. തോറ്റാൽ ആ നിമിഷം ഈ മന്ത്രിസഭ രാജിവയ്ക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടോ; നിങ്ങൾക്ക് കഴിയില്ല, തെരഞ്ഞെടുപ്പാണ്. നിങ്ങളുടെ ഡി.ജി.പി. ജേക്കബ് തോമസ്, മനോരമ ചാനലിന് കൊടുത്ത അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇന്റർവ്യൂവിൽ പറഞ്ഞത്, ഞാൻ ചെയ്ത കാര്യങ്ങളെല്ലാം നിഷ്പക്ഷമായിരുന്നു, കാലം അത് തെളിയിക്കും, ബാഹ്യമായ ഒട്ടേറെ സമ്മർദ്ദങ്ങളെ എനിക്ക് അതിജീവിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട് എന്നാണ്. നിങ്ങൾ പറയുന്ന ഏറ്റവും സത്യസന്ധനായ രണ്ടാമത്തെ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് ഇത് പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നയിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിൽ ഇനി ആരെങ്കിലും അഴിമതിക്കാരല്ലാതെ ബാക്കിയുണ്ടോ ; ഐ.എ.എസ്.കാരുണ്ടോ ; ഐ.പി.എസ്.കാരുണ്ടോ; പോലീസ് കോൺസ്റ്റബിൾ ശ്രീ. സലീംരാജ് ഇന്ന് വെളിപ്പെടുത്താൻ പോകുന്നതെന്താണ് ; ഞങ്ങൾ ഓരോന്നായി നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞു, ഇന്ന് ഓരോന്നായി തെളിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പാമോയിൽ കേസ് ഒരുപാട് നാൾ വേട്ടയാടി. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. ജിജി തോംസൺ പറയുന്നത്, പാമോയിൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്തതിനെതിരായി ഞാൻ നോട്ടെഴുതിയെന്ന്. നിങ്ങളുടെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, നിങ്ങളുടെ ഇടനാഴിയിലിരുന്നുകൊണ്ട്, നിങ്ങളുടെ ഫയലുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന കേരളത്തിന്റെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി പഴയ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു അഴിമതിയുടെ സത്യാവസ്ഥ വിളിച്ചുപറയുകയാണ്. കേരളം കേൾക്കുകയല്ലേ, നിങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ വന്ന് എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞ് ഞങ്ങളുടെ വായടച്ചാലും,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിങ്ങൾ തൽക്കാലം ജയിച്ചാലും, നിങ്ങൾ അധികാരംകൊണ്ട് എന്തെല്ലാം ചെയ്താലും സത്യം ഒരുദിവസം പുറത്തുവരും. സരിതയുടെ കേസ് ഇപ്പോൾ എന്തായി; ജോപ്പനും സലിംരാജും ജിക്കുവും എവിടെയാണ്; എന്താണ് നടപടികൾ? നിങ്ങൾ പോയി തെളിവ് കൊടുക്കുന്നില്ലേ; ശ്രീ. വി. എം. സുധീരനെ വിളിച്ചു, പോയില്ല. മെമ്മോ അയയ്ക്കുമെന്ന് ജസ്റ്റിസ് ജി. ശിവരാജൻ പറഞ്ഞു. പോകാമെന്ന് ഏറ്റിരിക്കുന്നു. എന്താണ് പോയി പറയാൻ പോകുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു സംഭവം ഇല്ലായെന്നാണോ. നിങ്ങൾ പരസ്പരം കാണിക്കുന്ന അഴിമതിയാണ്. നാട്ടുകാർ വിളിച്ചുപറയുകയാണ്, അത് കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഞങ്ങൾ, ന്യായമായ നീതിക്കും അന്വേഷണത്തിനുംവേണ്ടി സഭയിൽ അത് ഉന്നയിക്കുന്നു, അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് പറയുന്നു. ഡിലേ എന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഡിനൈൽ ഓഫ് ജസ്റ്റിസ് ആണെന്ന് നമ്മളെല്ലാം അംഗീകരിക്കുന്നു. ബാർ കോഴ കേസിൽ എന്തിനാണ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയെ ഇങ്ങനെ പീഡിപ്പിക്കുന്നത്. എക്സ്പോണറേറ്റ് ചെയ്ത് വിടൂ. എല്ലാ നടപടികളും നിർത്തിവച്ചുവെന്ന് നിങ്ങൾ നാളെ ക്യാബിനറ്റ്കൂടി തീരുമാനിക്കൂ. അതിന് തയ്യാറുണ്ടോ ? കോൺഗ്രസ്സിനകത്തുള്ള (ഐ)-ക്കാർ ഗ്രൂഡാലോചന നടത്തി കുറ്റവാളിയാക്കിയെന്നാണ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ വിശ്വാസം. അല്ലെങ്കിൽ മാണിസാർ പറയട്ടെ, അവരുടെ അന്വേഷണ കമ്മീഷൻ അതാണ്. വാർത്ത പത്രങ്ങളിലെല്ലാം വരുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തെ കേസിൽ കുരുക്കിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. കെ. ബാബുവും കൂടി കുരുങ്ങി. അതിൽ രണ്ട് നീതിയല്ലേ. ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന് ഒരു നീതി. ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ എഫ്.ഐ.ആർ. എവിടെ; ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്ക് മാത്രമേ എഫ്.ഐ.ആർ. ഉള്ളോ; ഈ എഫ്.ഐ.ആർ. ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ അടുത്ത് ചെല്ലുമ്പോൾ വെറുമൊരു പ്രിലിമിനറി അന്വേഷണമായി എഴുതിത്തള്ളാമോ; നീതി എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെയല്ലേ; ഇതിൽ നഗ്നമായ കാര്യങ്ങൾ തെളിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇനി നിങ്ങൾക്ക് ഈ കടലാസുകൾ വലിച്ചുകീറാൻ പറ്റില്ല. എല്ലാ രേഖകളുമുണ്ട്. ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ ഇത് തെളിയാൻ പോകുകയാണ്. അങ്ങ് കുബേര ഓപ്പറേഷനൊക്കെ നടത്തിയത് നല്ല കാര്യം. അങ്ങയുടെ ഇടത്തും വലത്തും കുബേര ഓപ്പറേഷനുള്ള ആളുകൾ ഇരിക്കുകയല്ലേ, എന്താണ് പിടിച്ച് അകത്തിടാത്തത്, അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് തൊണ്ടി എടുക്കാത്തതെന്താണ്, കുറ്റപത്രം കൊടുക്കാത്തതെന്താണ്, ഇനി ആരുവേണം. ശ്രീ. കെ. ബാബു ഇടയ്ക്കൊരു വെടി പൊട്ടിച്ചു, ഇവിടെ ഏതോ ഒരു എം.എൽ.എ.യുടെ വീട്ടിൽ വച്ച് ഗ്രൂഡാലോചന നടത്തിയെന്ന്. പറയാനുള്ള തന്റേടമില്ല. അത് ഭീരുത്വമാണ്. ഒരു കാര്യം പറയണം, നിങ്ങൾ ബാർ ലൈസൻസിന് ശിപാർശ ചെയ്യാൻ ഇതുപോലൊരു വർത്തമാനം പറഞ്ഞു. അന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഇന്നെന്താണ് പറയാത്തത്. അടിസ്ഥാനരഹിതമായ, നഗ്നമായ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച്, കട്ടുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എല്ലാവരും കട്ടുവെന്ന് പറയുന്നത് ന്യായമാണോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ഒരു ഗൂഡാലോചന നടത്തി. എന്ത് ഗൂഡാലോചന; ഗൂഡാലോചന നടത്തി അന്വേഷണം നടത്തുന്ന കമ്മീഷന്റെ പാർട്ടിക്കാർ നിങ്ങളുടെകൂടെ ഇരിപ്പുണ്ട്. കേരള കോൺഗ്രസിന്റെ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഇതുവരെ കാണാനില്ല. അവരാണ് പറയുന്നത് നിങ്ങൾ ഗൂഡാലോചന നടത്തിയെന്ന്. അതിനുപകരം ഞങ്ങൾ ഇവിടെ ഒരു എം.എൽ.എ.യുടെ വീട്ടിൽ ഗൂഡാലോചന നടത്തിയെന്ന് പറയുന്നതിൽ എന്തെങ്കിലും കാര്യമുണ്ടോ; ഇതുകൊണ്ട് തീരുമോ; നിങ്ങൾ കേസെടുക്ക്. നിങ്ങളുടെ പോലീസും വിജിലൻസും ക്രൈംബ്രാഞ്ചും എല്ലാമുണ്ടല്ലോ; കേസെടുത്ത് ആ എം.എൽ.എ.-യെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യ്. ഗവൺമെന്റിനെതിരായി, ഗവൺമെന്റിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ conspiracy നടത്തിയാൽ ആക്ഷനെടുക്കാൻ നിയമമുണ്ട്. അതുമിതും പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ആരായാലും പ്രതിപക്ഷത്തെ അടക്കി ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതിരിക്കട്ടെ. എം.എൽ.എ.മാരെ സംബന്ധിച്ച് ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വളരെ മോശമായ അഭിപ്രായം ഉണ്ടാകും. നിങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഉണ്ടാകും. അത് ശരിയല്ല. കഴിഞ്ഞതവണ എന്നെ നിങ്ങളുടെ ഒരു വാച്ച് ആന്റ് വാർഡ് ചവിട്ടി. ഞാൻ ഒന്നും ചെയ്തില്ല. ഞാൻ ഈ അഴിമതി ആരോപണങ്ങൾ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചതിന്റെ ഒരു കഴപ്പുമാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങയുടെ കസേരയൊക്കെ താഴെവീണു. അത് സത്യമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: കസേര തനിയെ വീണോ?

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: പക്ഷെ എന്നെ കയ്യേറ്റം ചെയ്യാമോ; സ്ത്രീകളെ കടന്നാക്രമിക്കാമോ; ഞങ്ങളുടെ അടുത്ത് വന്നതെന്തിനെന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): ജനങ്ങൾക്ക് അതൊന്നും ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നില്ലല്ലോ; പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി മൂന്നാം സ്ഥാനത്തായല്ലോ; എന്തുപറ്റി?

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ: നിങ്ങൾ ഇന്ത്യയൊട്ടാകെ 40 സീറ്റിൽ ഒതുങ്ങിയതെങ്ങനെയെന്നുകൂടി പറയണം.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, ഞാൻ അങ്ങയേയും അങ്ങയുടെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയേയും പാർട്ടിയുടെ പാരമ്പര്യത്തെയും ബഹുമാനിക്കുന്നു പക്ഷേ, അങ്ങൊരു മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്, ഇങ്ങനെ തരം താണുപോകരുത്. ഞാനൊരു മറുചോദ്യം ചോദിക്കട്ടെ; 65 കൊല്ലം ഇൻഡ്യ ഭരിച്ചിട്ട് നിങ്ങൾക്ക് എന്തുകിട്ടി; നിങ്ങൾ ഏതു സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്; നിങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്; പാർലമെന്റിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്ന് ഒരു നോട്ടീസ് കൊടുക്കാൻപോലും കഴിയാത്ത പാർട്ടിയാണ് ഞങ്ങളോട് ചോദിക്കുന്നത്. ഞങ്ങളുടെ സീറ്റ് പോയി, ഞങ്ങൾ തോറ്റു. പണ്ടും തോറ്റിട്ടുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ ഇനിയും തോൽക്കാം. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ

ജയവും തോൽവിയുമുണ്ടാകും. നിങ്ങളുടെ പ്രതാപമിപ്പോൾ എവിടെയാണ്? എന്നെ പ്രകോപിപ്പിക്കരുത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് അങ്ങയുടെ നിലപാടിനും, കസേരയ്ക്കും യോജിച്ചതല്ല എന്നുമാത്രമേ പറയുവാനുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി, ഞങ്ങളുടെ അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. ചർച്ച ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾ സമ്മതിച്ചില്ല. ബാർകോഴക്കേസിന്റെ നടപടി ക്രമങ്ങൾ എന്ന് പൂർത്തിയാകുമെന്ന് നിങ്ങൾ ഇനിയെങ്കിലും സഭയിൽ പറയണം.

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല:</u> സർ, വളരെ വേഗം പൂർത്തിയാകും.

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ:</u> സർ, ഇതുപറയാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് 8 മാസമായി.

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല:</u> ഞങ്ങൾ അന്വേഷണം നടത്തി അതിന്റെ നടപടി ക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി മുന്നോട്ടുപോവുകയാണ്. അന്വേഷണ നടപടികൾ ഉടൻ തന്നെ പൂർത്തിയാകുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് ഞാൻ ഉറപ്പുനൽകുന്നു.

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ:</u> സർ, ഇനി രണ്ടാമതൊരുകാര്യംകൂടിയുണ്ട്. അരുവിക്കരയിൽ എന്തുസംഭവിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് ഞങ്ങളെ വെല്ലുവിളിച്ചു. അരുവിക്കരയിൽ ഞങ്ങൾ ജയിച്ചാൽ നിങ്ങൾ രാജിവയ്ക്കുമോ എന്ന ചോദ്യത്തിനുകൂടി മറുപടി പറയുമോ?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല:</u> സർ, അരുവിക്കര ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഭരണത്തിന്റെ വിലയിരുത്തലായിരിക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 2006 മുതൽ കേരളത്തിൽ നടന്ന എല്ലാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും യു.ഡി.എഫ്. മാത്രമാണ് വിജയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുള്ള കാര്യം മറന്നുപോകരുത്. എല്ലാ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിലും ഞങ്ങൾ ജയിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഇപ്പോഴും ഞങ്ങൾ ജയിക്കും.

<u>ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ:</u> സർ, നിങ്ങൾ ജയിച്ചതെല്ലാം യു.ഡി.എഫ്. ജയിച്ച സീറ്റുകളിൽ തന്നെയായിരുന്നു. ടി.എം. ജേക്കബ് മരിച്ചപ്പോൾ അവിടെ ഇലക്ഷൻ വന്നു. വേറൊരാളെ നിങ്ങൾ ചാക്കിട്ടു പിടിച്ചു അവിടെയും ഇലക്ഷൻ വന്നു. എല്ലാം യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ സീറ്റുകൾ തന്നെയായിരുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി, ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല, മത്സ്യബന്ധനവും ഉറമുഖവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ബാബു എന്നിവരും കൂടാതെ പല എം.എൽ.എ.-മാരും സംസാരിച്ചു. ഇനി ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദിനും സംസാരിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്തുകൂടാ ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങയുടെ പ്രസ്താവനയിൽ ഞാൻ അതിയായ ഖേദം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി:</u> സർ, ഒന്നും ഖേദിക്കേണ്ടതില്ല. ഞാനൊരു ഫാക്ട് പറഞ്ഞതാണ്. തിരുവനന്തപുരത്ത് നിങ്ങൾ മൂന്നാം സ്ഥാനത്തായില്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, അത് നിങ്ങൾക്കും ബാധകമാണ്, അത് അംഗീകരിക്കുമോ; അങ്ങ് അങ്ങനെ പറയരുത്. അങ്ങ് ഉന്നതനായ നേതാവും മുഖ്യമന്ത്രിയുമാണ്. മൂന്നാമതും നാലാമതുമൊക്കെയായെന്ന് ഏതെങ്കിലുമൊരു പാർട്ടിയെക്കുറിച്ച് പുച്ഛമായി സംസാരിക്കരുത്. നിങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.ക്ക് വോട്ട ചെയ്തിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ മൂന്നാമതായത്. ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ച സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. സി. ദിവാകരനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ടു പുറത്തുപോയി.)

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, അസാധാരണവും അത്യന്തം വേദനാജനകവുമായ ഒട്ടനവധി സംഭവവികാസങ്ങൾക്ക് സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും വഴിയൊരുക്കിയ സംഭവമാണ് ഇന്നത്തെ പരാമർശ വിഷയം. അസാധാരണമായതും വഴിവിട്ടതുമായ നടപടികളുടെ അവസാനത്തെ കണ്ണിയാണ് വിജിലൻസ് അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കിയതിനു ശേഷം വിജിലൻസിന്റെ ലീഗൽ അഡ്വൈസർ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കണമോയെന്ന് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനോട് അഭിപ്രായം ചോദിച്ചത്. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ credential ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഞാനിഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. പക്ഷേ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ കോടതിയല്ല. കേസ് അന്വേഷണം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞ് കുറ്റപത്രം കൊടുക്കണമോയെന്ന് വിജിലൻസിനെ ഉപദേശിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിജിലൻസിൽ ലീഗൽ അഡ്വൈസർമാർ ഉണ്ടായിരിക്കെ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിനെ ഒരു കോടതിയായി അംഗീകരിച്ച് അന്തിമ വിധികൊടുക്കാൻ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ അടുത്ത് പോയതുതന്നെ ഈ അസാധാരണ സംഭവവികാസങ്ങളുടെ അവസാനത്തെ കണ്ണികളിലൊന്നാണ്. ഇവിടെ പ്രസക്തമായൊരു ചോദ്യമുണ്ട്. ബാർ ഉടമകളിൽത്തന്നെ രണ്ട് വിഭാഗമുണ്ട്. ചില ആളുകൾ കോഴ കൊടുത്തെന്നും ചിലയാളുകൾ കോഴ കൊടുത്തില്ലെന്നും പറയുന്നു. കോഴകൊടുത്തു എന്നു പറയുന്നവർ നുണ പരിശോധനയ്ക്ക് തയ്യാറാണ്. കോഴ കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നവരും ആരോപിതരായ മന്ത്രിമാരും മാത്രമാണ് നുണപരിശോധന പാടില്ലെന്നും അത് അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും പറയുന്നത്. അവർ പറയുന്നത് സുപ്രീംകോടതി നുണപരിശോധന ശരിയല്ലെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന അനുമാനം എന്താണെന്ന് ഞാൻ പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഒരു കോടി രൂപയുടെ കോഴ ആരോപണമുണ്ടായ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അടക്കമുള്ളവർ ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞ ന്യായം ലളിതകുമാരി കേസിലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയാണ് ഇതിന് കാരണമെന്നാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതേ കാരണമെന്തുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കാര്യത്തിൽ അപ്പീക്കബിൾ ആകാത്തത്, കേരള കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാക്കൻമാർ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യം വളരെ പ്രസക്തമല്ലേ? ഒരു കോടിയാണോ പത്ത് കോടിയാണോ വലുത് എന്നല്ല ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, ഒരു കോടി രൂപ വാങ്ങിയെന്ന് ആരോപണമുണ്ടായ ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ സുപ്രീം കോടതിയുടെ നിബന്ധനകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് കേസെടുത്തതെന്ന് പറയുന്നവർ എന്തുകൊണ്ട് ആ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരെ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u> : സർ, ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനെതിരായ അന്വേഷണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അന്വേഷണത്തിനുശേഷം cognizable offence ഉണ്ടോ എന്ന് നോക്കിയിട്ടല്ലാതെ ചെയ്യാൻ പറ്റുമോ; മാണിസാറിന്റെ കാര്യത്തിൽ അതല്ലേ ചെയ്തത്, വസ്തുതകൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ട് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസിനെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ സംസാരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്</u> : സർ, സുപ്രീംകോടതി ഇതിനൊക്കെ ഒരു സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലളിതകുമാരി കേസിൽ പറഞ്ഞിരുന്നത് ഒരാഴ്ചത്തെ സമയമായിരുന്നുവെങ്കിൽ പിന്നീടുവന്ന വിധിയിലൂടെ ആറ് ആഴ്ച സമയം നീട്ടി തന്നിട്ടുണ്ട്. ആറ് ആഴ്ച സമയം കഴിഞ്ഞല്ലോ; ശ്രീ. കെ. എം. മാണിക്കെതിരെ കേസെടുത്ത നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കാരനായ മന്ത്രിക്കെതിരെ കേസെടുക്കാതിരിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് കേരള കോൺഗ്രസ്സുകാർ ചോദിച്ചാൽ ആ ചോദ്യത്തിന് യുക്തിപരമായ മറുപടി നിങ്ങൾക്ക് പറയാനുണ്ടോ? അതിനുള്ള മറുപടി ഞാൻ പറയാം, തൊണ്ടി അന്വേഷിച്ചുപോയാൽ ഇതിന്റെ അന്വേഷണം എവിടെയൊക്കെ ചെല്ലുമെന്ന് ഭയപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് കോൺഗ്രസ് മന്ത്രിയെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെ പ്രലോഭിപ്പിക്കുന്നില്ല, കേസന്വേഷണത്തിൽ ഇടപെടുന്നില്ല എന്നൊക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി 7-1-2014-ൽ ഉണ്ടായ സുപ്രീംകോടതി വിധി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അനാവശ്യമായി കേസെടുത്താൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മേൽ നടപടിയെടുക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് അധികാരമുണ്ട് എന്ന് മാത്രമാണ് സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ അങ്ങ് ഇവിടെ നടത്തിയ പരാമർശം ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർക്ക് ഒരു സന്ദേശം കൊടുത്തതാണ്. കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്താൽ ഞങ്ങൾക്ക് നടപടിയെടുക്കാനുള്ള എല്ലാ സംവിധാനവും ഉണ്ട് എന്ന് മുൻവിധി ജനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രസ്താവനയാണ് അങ്ങിവിടെ നടത്തിയത്. അന്വേഷണത്തിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ അങ്ങ് പറഞ്ഞല്ലോ. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി സേഫാണെന്ന്. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി ഒരു

കുറ്റവും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ? മുഖ്യമന്ത്രി വിജിലൻസിന് കൊടുത്ത മൊഴികളിൽ, കേസെടുക്കാൻ മതിയായ ഘടകങ്ങളില്ല എന്നമാത്രമാണ് മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞതെന്നാണ് അങ്ങ് ഇപ്പോൾ നൽകിയ വ്യാഖ്യാനം. പക്ഷേ മുഖ്യമന്ത്രി അന്ന് പറഞ്ഞത് ഈ സാക്ഷികൾ പുറത്തുവന്ന് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ വിജിലൻസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരോട് പറയുന്നില്ല എന്നാണ്. ഓർമ്മിക്കുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹം പറയട്ടെ.

<u>മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി)</u>: സർ, ഞാൻ പത്രം വായിക്കുന്ന ഒരു സാധാരണക്കാരനാണ്. ഞാൻ വിഷ്വൽ മീഡിയയിൽ കണ്ട കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. വിജിലൻസിന് മൊഴി കൊടുത്ത് തിരിച്ചുവരുന്നവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ കേട്ടിട്ടാണ് ഒരാളും മാണി സാറിനെതിരെ മൊഴികൊടുത്തിട്ടില്ല എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഈ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചയാൾ പുറത്തുപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ വിജിലൻസ് മൊഴിയിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇത് രണ്ടും രണ്ടാണ്. തെളിവ് കൊടുക്കാൻ പോയവർ ആരുംതന്നെ ധനകാര്യ വകുപ്പ് മന്ത്രിക്കെതിരെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽനിന്ന് അടർത്തിയെടുക്കരുത്.

<u>ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്</u>: സർ, അങ്ങ് ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം. അങ്ങ് വെറുമൊരു സാധാരണക്കാരനല്ല, കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. കേരളത്തിലെ ഭരണ സംവിധാനത്തെ മുഴുവൻ നിയന്ത്രിക്കുന്ന മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നത് മന്ത്രിമാർ ഒരു കുറ്റവും ചെയ്തിട്ടില്ല, അവർക്കെതിരെ മൊഴി കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നാണ്. അന്വേഷണം നടത്തി കുറ്റപത്രം കൊടുക്കേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെയൊക്കെ മുകളിലുള്ള, അവരെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഭരണാധിപൻ നേരത്തേതന്നെ ഇത്തരത്തിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുകവഴി ഒരു മുൻവിധി സൃഷ്ടിക്കുകയല്ലേ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പിന്നെ ഈ അന്വേഷണത്തിന് എന്താണ് പ്രസക്തിയുള്ളത്? സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭരണം മുഴുവൻ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നത് തെളിവ് പോരായെന്നാണ്. ഇന്നസെന്റ് അവതരിപ്പിച്ച ഒരു പ്രശസ്തമായ കഥാപാത്രമാണ് കുമ്പിടി. ആ കഥാപാത്രം നടന്നുപോകുമ്പോൾ മറ്റൊരാളുടെ കയ്യിൽ നിന്ന് 1000 രൂപ നോട്ട് താഴെ വീണു. കുമ്പിടി ഇത് ചവിട്ടിപ്പിടിച്ചു. നോട്ട് തന്റേതാണെന്ന് അയാൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ തെളിവുണ്ടോ എന്നായി കുമ്പിടിയുടെ ചോദ്യം. നോട്ട് തന്റെ പോക്കറ്റിൽനിന്ന് വീണതാണെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ "എന്നാൽ കുറഞ്ഞപക്ഷം നോട്ടിലെ നമ്പർ പറയൂ, അത് തെളിവായി സ്വീകരിച്ച് നോട്ട് തരാം" എന്നായി കുമ്പിടി. കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റും ഇങ്ങനെയാണ്. തെളിവുണ്ടോ, തെളിവുണ്ടോ, എന്ന് ചോദിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സരിതാ കേസ്സിൽ തെളിവില്ല, സിവിൽ സപ്ലൈസ് അഴിമതിയെപ്പറ്റി തെളിവില്ല, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ടി. ഒ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സുരജിനെതിരെ തെളിവില്ല, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിക്കെതിരെ ശ്രീ. കെ. ബി. ഗണേഷ് കുമാർ ഉന്നയിച്ച ആരോപണത്തിന് തെളിവില്ല, ഇപ്പോൾ ബാർ കോഴക്കേസ്സിലും തെളിവില്ലെങ്കിൽ കേരളത്തെ ഒരു തെളിവ് രഹിത സംസ്ഥാനമായി പ്രഖ്യാപിച്ചു കൂടെ? സീറോ ലാൻഡ് ലെസ്സ് എന്നുപറയുന്നതുപോലെ ഒരു തെളിവില്ലാത്ത സംസ്ഥാനമായി കേരളം മാറട്ടെ. കോഴ വാങ്ങിയത് എന്തിനാണ്? ഘട്ടംഘട്ടമായി സമ്പൂർണ്ണ മദ്യനിരോധനമെന്ന് യു.ഡി.എഫ്. ഒരു നയം പ്രഖ്യാപിച്ചു. ആ നയത്തെ തോൽപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് കോഴ വാങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ക്രിസ്തുദേവനെ 30 വെള്ളിക്കാശിന് ഒറ്റുകൊടുത്തു എന്ന് പറയുന്നതുപോലെ, സ്വന്തം മുന്നണിയും സ്വന്തം ഗവൺമെന്റും പ്രഖ്യാപിച്ച നയത്തെ തോൽപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി കോഴ വാങ്ങിച്ച അസാധാരണമായ സംഭവ വികാസങ്ങളും അതിന്റെ തുടർച്ചയായി ഉണ്ടാകുന്ന അസാധാരണവും നിയമവിരുദ്ധവുമായ സംഭവവികാസങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് സഭ നിർത്തിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ച സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽ പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

<u>ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടി</u>: സർ, ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന ആരോപണ പ്രത്യാരോപണങ്ങളിൽ ഒന്നും തലയിടാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും ഇതെല്ലാം നിങ്ങൾ വരുത്തിവച്ചതാണെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അതിൽ പിണങ്ങിയിട്ട് കാര്യമില്ല. ഇവിടെ ഘട്ടംഘട്ടമായി മദ്യനിരോധനം നടപ്പിലാക്കുവാൻ നിങ്ങൾ നടപടിയെടുത്തു. ആദ്യഘട്ടമായി 10 ശതമാനം ബിവറേജസ് ഔട്ട്ലെറ്റുകൾ അടയ്ക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. അതുകൊണ്ട് എന്ത് പ്രയോജനമാണുണ്ടായത്? അടുത്ത 10 വർഷത്തേയ്ക്ക് വേണ്ടവർക്കെല്ലാം ഈ രാജ്യത്ത് മദ്യം കിട്ടും, കൃവിന്റെ നീളം കൂടുമെന്നേയുള്ളൂ. മുമ്പ് 100 മീറ്റർ നീളമുണ്ടായിരുന്ന കൃ ഇപ്പോൾ ഒരു കിലോമീറ്ററായി. അടുത്ത 10 ഔട്ട്ലെറ്റുകൾകൂടി പൂട്ടുമ്പോൾ അത് രണ്ട് കിലോമീറ്ററാകും. പണ്ട് സായിപ്പും മദാമ്മയും ഇവിടെ വന്നാൽ അവർക്ക് ഇരുന്ന് മദ്യപിക്കാൻ ഒരു സംവിധാനമുണ്ടായിരുന്നു. അത് നിങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കിയതിനാൽ ഇപ്പോൾ സായിപ്പിനേയും മദാമ്മയേയും കൃവിൽ കാണാം. ഇതല്ലാതെ എന്താണ് നിങ്ങൾ ഇവിടെ ചെയ്തത്; ഇതെല്ലാം വരുത്തിവച്ചതിന് ഈ ഗവൺമെന്റിനാണോ അതോ ഹൈക്കമാന്റിൽനിന്നും ഇങ്ങോട്ട് അയച്ച കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റിനാണോ ഉത്തരവാദിത്വം? ഞാനിപ്പോൾ അതിലൊന്നും തലയിടാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല, ഇതെല്ലാം നിങ്ങൾ വരുത്തിവച്ചതാണ്. ഈ നയം ടൂറിസം മേഖലയെ ഉൾപ്പെടെ കശക്കിയെറിഞ്ഞു എന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അതിൽ പരിഭവിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല

അത് സത്യമാണ്, ഞാൻ അനുഭവസ്ഥനാണ്. ആറുകണക്കിന് കോൺഫറൻസുകൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തുവച്ച് നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതാണ്, അതെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടു. നിങ്ങളുടെ ടൂറിസം മന്ത്രിയോട് ചോദിച്ചാൽ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയെന്താണെന്നറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം അരോപണങ്ങളും പ്രത്യാരോപണങ്ങളുമൊക്കെ വരുന്നത്. ഇത് ചർച്ച ചെയ്യാത്ത ഗവൺമെന്റ് നടപടിയിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(അടിയന്തരപ്രമേയാവതരണത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ച സർക്കാർ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. തോമസ് ചാണ്ടിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി. സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയ അംഗങ്ങൾ അല്പസമയത്തിനുശേഷം സഭയിൽ തിരികെയെത്തി.)

11.15 A.M.]

VI ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ

1. അദ്ധ്യാപക-അനദ്ധ്യാപക തസ്തികകൾ

ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ : സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 25 കൊല്ലം മുൻപാണ് ഹയർസെക്കണ്ടറി സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നത്. അതുവരെ എസ്.എസ്.എൽ.സി. ടെർമിനൽ കോഴ്സ് ആയിരുന്നത് ഹയർസെക്കണ്ടറി ആയതോടെ അതിന്റെ പ്രാധാന്യം വളരെകൂടി. ജീവിതത്തിന്റെതന്നെ വഴിതിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട, വളരെ നിർണ്ണായകമായ കാലഘട്ടമാണ് പ്ലസ് ടു/ഹയർസെക്കണ്ടറി തലം. നിലവിൽവന്ന് 25 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ആ രംഗത്തെ വേണ്ടവിധം പരിഗണിക്കുന്നില്ല. നാളുകൾ കഴിയുന്തോറും പ്രശ്നങ്ങൾ കൂടിക്കൂടി വരുന്നു എന്നതാണ് സത്യം. ഇത് പരീക്ഷണാർത്ഥം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടായ വാദകോലാഹലങ്ങളും വിവാദങ്ങളും ക്രമേണ കെട്ടടങ്ങി. കൂടുതൽ കൂടുതൽ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കി. പരമാവധി സ്കൂളുകളിലേക്ക് ഇത് വ്യാപിപ്പിക്കുകയും കുട്ടികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടില്ലാത്തവിധം പഠിക്കാൻ വേണ്ടി പുതിയ കോഴ്സുകളും അനുവദിച്ചു എന്നത് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്ത സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യമാണ്. പക്ഷേ പുതിയ കോഴ്സുകൾ അനുവദിക്കുകയും പുതിയ സ്കൂളുകൾ അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തെങ്കിലും ആവശ്യമായ തസ്തികകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനവും എടുത്തിട്ടില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പറയുന്നത് ഫയൽ ധനകാര്യവകുപ്പിലേയ്ക്ക് അയച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ധനകാര്യ വകുപ്പ് പല തടസ്സങ്ങളും പറയും, 500 ചോദിക്കുന്നിടത്ത് 50 അനുവദിക്കും. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി എന്തെന്നാൽ അനുവദിച്ച സ്കൂളുകളിൽ അധ്യാപകരില്ല, ഗസ്റ്റ് ലക്ചറർമാരെപോലും നിയമിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കാതെ അധ്യാപകരെ നിയമിക്കുവാനോ നിയമിച്ചവർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാനോ പറ്റുന്നില്ല. ദിവസ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly